



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

H-6600 Szentés, Kossuth utca 47. ☒: 6600 Szentés, Kossuth utca 47.
Tel: 36-63/561-041 Fax: 36-63/561-049 e-mail: szentes.kk@katved.gov.hu



Szám: 35650/1881-3/2016. ált.

*Tárgy: A ... szám alatti ... területén tapasztalt
tűzvédelmi jogszabálysértés ügyében
tűzvédelmi bírság kiszabása.*

*Ügyintéző: ...
Tel.; e-mail: 36-63/561-041; szentes.kk@katved.gov.hu*

HATÁROZAT

A ... (...) képviselőjében ... ügyvezetőt (a továbbiakban: Ügyfél), a ... szám alatti ... területén, 2016. december 6-án megtartott tűzvédelmi hatósági ellenőrzés során tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanság - menekülésre számításba vett kijárat, vészkiárat lezárása- miatt

30.000,- Ft, azaz harmincezer forint
tűzvédelmi bírság megfizetésére kötelezem.

A pénzbírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF) Magyar Államkincstárnál (MÁK) vezetett 10023002-00283494-20000002 számú letéti számlájára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított két hónap elteltével ismételten kiszabható a tűzvédelmi bírság, amennyiben a bírság kiszabásának feltételei még fennállnak.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berliini körút 16-18. ☒ 6701 Szeged, Pf.: 414) címzett, a hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint.

A jogorvoslati illetéket a fellebbezési kérelem benyújtásakor az iraton illetékbélyeggel kell leróni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre

lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (6600 Szentes, Kossuth utca 47.), 2016. december 6-án tűzvédelmi hatósági helyszíni ellenőrzést tartott a ... szám alatti ... területén. Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy az áruháza emeleti részén a kiürítésre figyelembe vett, – belülről kulcsdobozban elhelyezett kulccsal nyitható – nyílászáró szerkezet kívülről is le van zárva vasráccsal és lakattal. Az ellenőrzés időpontjáról az Ügyfél előzetesen írásban értesítésre került. Az ellenőrzésen az Ügyfél képviseletében ... eladó vett részt.

Az ellenőrzés során az alábbi, tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság került megállapításra (35650/1881-1/2016.ált. számú helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv):

1. „Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet, előírásai közül: 193. § (5) A kiürítésre és menekülésre számításba vett nyílászáró szerkezeteket (kivéve a legfeljebb 50 fő tartózkodásra szolgáló helyiségek és az arra minősített nyílászárókat):

- lezárva: igen nem
- leszűkítve: igen nem

Az emeleti szinten található kiürítésre figyelembe vett 2 szárnyú ajtó kívülről vasráccsal és lakattal lezárva.”

A helyszíni ellenőrzés során a szabálytalan lezárásról fényképfelvételek készültek. A vasráccsal lezáró lakat kulcsa a kihelyezett kulcsdobozban nem volt fellelhető. Az ellenőrzésen tapasztaltak alapján egyértelműen megállapításra került, hogy a kijárat lezárása nem szüntethető meg azonnal a menekülő személyek számára.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 193. § (5) A kiürítésre és menekülésre számításba vett nyílászáró szerkezeteket – kivéve a legfeljebb 50 fő tartózkodására szolgáló helyiségeket és az arra minősített nyílászárókat –, míg a helyiségben tartózkodnak, lezárni nem szabad.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 7. § (1) A tűzvédelmi hatóság az 1.

mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben, továbbá a Kstv.-ben meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.

Az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–9., 13–17., 19–20., 22–26., 31–32. és 38. sorában rögzített szabálytalanságok esetén – az 5. § szerinti eljárások kivételével – a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.

A Kormányrendelet 1. melléklete alapján:

1.	tűzvédelmi szabálytalanság megnevezése	tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke (Ft)	tűzvédelmi bírság legnagyobb mértéke (Ft)
7.	menekülésre számításba vett kijárat, vészkijárat lezárása, leszűkítése oly módon, hogy a menekülő számára az nem szüntethető meg azonnal	30 000	1 200 000

A bírság mértékének megállapításánál figyelembe vettem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 94/A. § (1) Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve a 61. § szerinti eljárási bírságot –, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság összegének meghatározásakor mérlegeltem, hogy a jogsértéssel jelentős mértékű hátrányt nem okozott, nem ért el előnyt. A jogsértés időtartama egyértelműen nem állapítható meg, viszont annak megszüntetése azonnal elhárítható volt. A jogsértéssel érintettek köre nem volt jelentős, ami az emeleti eladó térben tartózkodó személyek menekülési lehetőségének folyamatos fenntartásának korlátozásában mutatkozott meg. A jogsértés vélhetően ismétlődő folyamat, az áruház illetéktelen behatolók elleni védelmét hivatott ellátni. A jogsértő gazdasági súlya nem jelentős. Az Ügyfél képviselője az I. fokú eljárás alkalmával együttműködő magatartást tanúsított.

A bírság összegének megállapításánál enyhítő körülményként értékeltem, hogy az Ügyfél képviselője együttműködő magatartást tanúsított az ellenőrzés során.

A fentiek alapján az Ügyfél részére **30.000,-Ft** –tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban Ttv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján a Ttv. 43. §-ában meghatározott tűzvédelmi bírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 10023002-00283494-20000002 számú bírság letéti számla javára kell banki vagy készpénz átutalási megbízással befizetni (a továbbiakban: befizetés).

(2) A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a **"tűzvédelmi bírság"** szöveget, a **határozat számát** és a **bírságfizetésre kötelezett nevét**.

A Kormányrendelet 9. § (4) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.”

A rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg pontosan, hogy a jogsértő magatartás mióta áll fenn. A jogsértő magatartásról a hatóságom 2016. december 6-án szerzett tudomást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A KET 29. § 2 bekezdés a) pontja alapján, a hatóság köteles a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén hivatalból megindítani az eljárást, ha ezt jogszabály előírja.

A KET 29. § 4 bekezdés b) pontja alapján, a hivatalból indult tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás megindításáról az Ügyfelet a 2016. december 14-én kelt, 35650/1881-2/2016.ált. számú végzéssel értesítettem, az eljárás megindításának a napja 2016. december 6.

Az eljárás során Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatom a KET 71. § (1) bekezdésén, a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án alapul.

Hatáskörömet a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A KET 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a KET 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000

forintja után 400 forint, de **legalább 5000 forint**, legfeljebb 500.000 forint. $30.000 \text{ Ft}/10.000=3$;
 $3 \times 400 \text{ forint}=1200 \text{ Ft}$.

A KET 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini körút 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf.: 414) jogosult. A fellebbezési eljárásra a KET 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Szentes, 2016. december 21.

...
kirendeltség-vezető

Melléklet: -
Készült: 2 eredeti példányban
Egy példány: 3 lap (5 oldal)
Kapja: 1. ... (...) -... ügyvezető /Tértivevényes/
2. Irattár
Elérési útvonal: O:_kozos\2016_os ügyiratok_Hatósági Ügyek 2016\IV.negyedév\Tűzvédelmi Bíróságok\Szentes\bírság;
... kiürítési ajtó lezárás.docx

Iktatószám:	35650/1881-3/2016. ált.
Jogerő/Határozathozatal dátuma:	2017. január 17.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80 /A. § (1) bekezdésének i pontja
Közzététel dátuma:	2017.03.06.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	Tűzvédelmi bírság
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... (...)
Publikált dokumentum fájl neve:	35650_1881-3_2016. ált.
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>