



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

H-6600 Szentes, Kossuth utca 47. ☒: 6600 Szentes, Kossuth utca 47.
Tel: 36-63/561-041 Fax: 36-63/561-049 e-mail: szentes.kk@katved.gov.hu



Szám: 35650/2070-6/2016. ált.

Tárgy: ... (...) tűzvédelmi bírság ügye

Ügyintéző: ...

Telefon: + 36 63 561 041

e-mail: szentes.kk@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A ... (...), a ... szám alatti ... létesítményben megtartott tűzvédelmi hatósági ellenőrzés során tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanság – a létesítmény területén lévő fali tűzcsapok felülvizsgálata 2016. október 01-én lejárt – miatt

30.000,- Ft, azaz harmincezer forint
tűzvédelmi bírság megfizetésére kötelezem.

A pénzbírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF) Magyar Államkincstárnál (MÁK) vezetett 10023002-00283494-20000002 számú letéti számlájára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított két hónap elteltével ismételten kiszabható a tűzvédelmi bírság, amennyiben a bírság kiszabásának feltételei még fennállnak.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berliini körút 16-18. ☒ 6701 Szeged, Pf.: 414)

címzett, a hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A jogorvoslati illetéket a fellebbezési kérelem benyújtásakor az iraton illetékbélyeggel kell leróni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (6600 Szentes, Kossuth utca 47.), a ... szám alatti ... létesítménnyel kapcsolatban tett lakossági bejelentés ügyében, 2016. december 30-án tűzvédelmi szempontú helyszíni ellenőrzést tartott.

Az ellenőrzés során – a 35650/2070-1/2016. ált. számú jegyzőkönyvben rögzítve – megállapítást nyert, hogy a ... szám alatti ... létesítménnyel kapcsolatban tett lakossági bejelentésben szereplő kiürítésre figyelembe vett ajtó nem volt eltorlaszolva a bejelentő által megküldött fényképfelvételen szereplő és e-mailben leírt módon.

A kivizsgálás során megállapítottuk, hogy a férfi és a női öltöző határán lévő, a szabadtérre vezető és kiürítésre figyelembe vett – a Tűzvédelmi Szabályzat alapján, az öltözőben 335 fő jelenlétével számolva – ajtó zárt állapotban volt, valamint a létesítmény területén lévő fali tűzcsapok felülvizsgálata 2016. október 01-én lejárt.

A 2017. január 17-én, a tényállás további tisztázása érdekében a ... szám alatti ... létesítmény területén céll ellenőrzést tartottunk. Az ellenőrzés tapasztalatai, valamint az üzemeltető nyilatkozata – a 35650/2070-5/2016. ált. számú jegyzőkönyvben rögzítve – alapján megállapítottuk, hogy az öltöző blokk befogadó képessége 286 fő (öltözőszekrények száma). Ezen létszám figyelembe vételével, a 2016. december 30-án megtartott ellenőrzés során a 35650/2070-1/2016. ált. számú

jegyzőkönyvbe rögzített férfi és a női öltöző határán lévő, a szabadterre vezető és – 335 fő együttes ott tartózkodása esetén – kiürítésre figyelembe vett ajtó, figyelmen kívül hagyható, mivel az öltözőblokk tényleges kiürítéshez szükséges átbocsátóképesség (286 fővel számolva) anélkül is biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ... (...) tűzvédelmi jogszabálysértést követett el.

Döntésem az alábbi anyagi jogszabályokon alapul:

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 248. § értelmében:

(1) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.

(2) Az üzemeltető a működőképességet kedvezőtlenül befolyásoló körülményt és annak tudomásulvételét a működésképtelenség megállapítását tartalmazó iraton aláírásával és az aláírás dátumának feltüntetésével igazolja.

(3) Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás rendkívüli felülvizsgálatáról és a hibák kijavításáról az annak elvégzésére okot adó körülmény vagy hiányosság tudomására jutása után azonnal, egyéb esetben legfeljebb 10 munkanapon belül gondoskodni, ha

a) az érintett műszaki megoldás nem töltötte be tűzvédelmi rendeltetését tüzeset, tűzriadó gyakorlat vagy egyéb esemény során vagy

b) az érintett műszaki megoldás nem alkalmas a tűzvédelmi rendeltetésének megfelelő működésre.

(4) Az üzemeltetői ellenőrzést, az időszakos felülvizsgálatot, a karbantartást és a javítást el kell végezni és annak eredményét írásban kell dokumentálni.

(5) Az üzemeltetői ellenőrzés, az időszakos és a rendkívüli felülvizsgálat, a karbantartás és a javítás során figyelembe kell venni az érintett műszaki megoldás gyártójának vonatkozó előírásait.”

18. melléklet az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelethez

Táblázat, az Ellenőrzés, karbantartás, felülvizsgálat fejezethez

	A	B		C	D		
1	érintett műszaki megoldás	üzemeltetői ellenőrzés		időszakos felülvizsgálat	karbantartás		
2		ciklusidő	dokumentálás szükségessége és módja	ciklusidő	dokumentálás szükségessége és módja	ciklusidő	dokumentálás szükségessége és módja
3	tűzoltó készülék	3 hónap (+ 1 hét)	tűzvédelmi üzemeltetési napló	nincs követelmény	6 hónap (+ 1 hónap) ¹⁾ 12 hónap (+ 1 hónap), ²⁾ 5 év (+ 2 hónap), 10 év (+ 2 hónap)		tűzvédelmi üzemeltetési napló

4	fali tűzcsap, vízforrások a természetes vízforrás kivételével, nyomásfokozó szivattyú, száraz oltóvízvezeték	6 hónap (+ 1 hét)	tűzvédelmi üzemeltetési napló	12 hónap (+ 1 hét)	tűzvédelmi üzemeltetési napló	Az időszakos felülvizsgálattal egyidejűleg	tűzvédelmi üzemeltetési napló
---	--	-------------------	-------------------------------	--------------------	-------------------------------	--	-------------------------------

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 7. § (1) A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben, továbbá a Kstv.-ben meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–9., 13–17., 19–20., 22–26., 31–32. és 38. sorában rögzített szabálytalanságok esetén – az 5. § szerinti eljárások kivételével – a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.

A Kormányrendelet 1. melléklet 22. sorában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „jogszabály vagy hatóság által előírt, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló miniszteri rendeletben meghatározott érintett műszaki megoldás készenlétben tartásának, karbantartásának, ellenőrzésének, felülvizsgálatának, nyomáspróbájának, a feltárt hibák igazolt javításának hiánya, amennyiben az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” esetén, a tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 30.000- Ft, míg legnagyobb mértéke 1.000.000- Ft.

A bírság mértékének megállapításánál figyelembe vettem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 94/A. § (1) *Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve a 61. § szerinti eljárási bírságot –, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli különösen:*

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság összegének meghatározásakor mérlegeltem, hogy a ... (...) a jogsértéssel jelentős mértékű hátrányt nem okozott, nem ért el előnyt, együttműködő magatartást tanúsított, valamint a jogsértő gazdasági súlya nem jelentős.

A fentiek alapján a ... (...) szemben, a ... szám alatti ... létesítményben megtartott tűzvédelmi hatósági ellenőrzés során tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanság – a létesítmény területén lévő fali tűzcsapok felülvizsgálata 2016. október 01-én lejárt – miatt **30.000,-Ft** – tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban Ttv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján a Ttv. 43. §-ában meghatározott tűzvédelmi bírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 10023002-00283494-20000002 számú bírság letéti számla javára kell banki vagy készpénz átutalási megbízással befizetni (a továbbiakban: befizetés).

(2) A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a "**tűzvédelmi bírság**" szöveget, a **határozat számát** és a **bírságfizetésre kötelezett nevét**.

A Kormányrendelet 9. § (4) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetik meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban. KET) 29. § 2 bekezdés a) pontja alapján, a hatóság köteles a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén hivatalból megindítani az eljárást, ha ezt jogszabály előírja.

A hivatalból indult tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás megindításáról az Ügyfél értesítése (2017. január 05-én kelt, 35650/2070-4/2016. ált. számú ügyirat) megtörtént.

Az eljárás során Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Határozatom a KET 71. § (1) bekezdésén, a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án alapul.

Hatáskörömet a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A KET 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a KET 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de **legalább 5000 forint**, legfeljebb 500.000 forint. $30.000 \text{ Ft} / 10.000 = 3$; $3 \times 400 \text{ forint} = 1200 \text{ Ft}$.

A KET 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini körút 16-18. ✉: 6701 Szeged, Pf.: 414) jogosult. A fellebbezési eljárásra a KET 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Szentes, 2017. január 23.

...
kirendeltség-vezető

<i>Készült:</i>	<i>2 eredeti példányban</i>
<i>Egy példány:</i>	<i>3 lap (6 oldal)</i>
<i>Kapja:</i>	<i>1. ... (...) - tértivevényes</i> <i>2. Irattár</i>
<i>Elérési útvonal:</i>	<i>O:_kozos\2017_es ügyiratok_Hatósági Ügyek 2017\I.negyedév\Tűzvédelmi Bíróságok\Csongrád\bírság</i> <i>... (...) docx</i>

Iktatószám:	35650/2070-6/2016. ált
Jogerő/Határozathozatal dátuma:	
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80 /A. § (1) bekezdésének i pontja
Közzététel dátuma:	2017.03.06.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	Tűzvédelmi bírság
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... (...)
Publikált dokumentum fájl neve:	35650_2070-6_2016. ált
Bíróságon megtámadva:	Igen/Nem