



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4.

Tel: +36-62/553-040, Fax: +36-62/553-041, E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 061/ 517 - 1 /2014/SZEGED KHO.

Tárgy: A Kairo Café Kft. (székhelye: 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.) által üzemeltetett Szeged, Deák Ferenc u. 32. szám alatti Cairo Café elnevezésű vendéglátó egységgel kapcsolatos tűzvédelmi bírság ügy

Ügyintéző:

HATÁROZAT

A KAIRO Café Kft.-t (székhelye: 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.) az általa üzemeltetett Szeged, Deák Ferenc u. 32. szám alatti Cairo Café elnevezésű vendéglátó egység területén tűzoltó készülék karbantartásának hiánya miatt

**30.000,- Ft, azaz harmincezer forint
tűzvédelmi bírság megfizetésére kötelezem.**

Az ügyfél a tűzvédelmi bírságot a **BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára** történő átutalással, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles befizetni. A bírság befizetése során hivatkozni kell a határozat számára, a bírság típusára és a bírságfizetésre kötelezett nevére.

A tűzvédelmi bírság határidőre történő befizetésének elmulasztása esetén tűzvédelmi hatóságunk végrehajtási eljárást foganatosít.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha a pénzfizetési kötelezettségnek határidőben nem tett eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani.

Ha a kötelezett a végrehajtás foganatosítása során bizonyítja, hogy a teljesítés elmaradása neki nem róható fel, és hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a végrehajtást foganatosító szerv a jogosult meghallgatása után fizetési kedvezményt engedélyezhet, ha ahhoz a végrehajtást elrendelő hatóság előzetesen hozzájárult.

Felhívom figyelmét, hogy ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított két hónap elteltével ismételten kiszabható a tűzvédelmi bírság, amennyiben a bírság kiszabásának feltételei még fennállnak.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatójához címzett (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. sz.), 5000,- Ft, azaz ötezer forint értékű illetékbélyeggel ellátott, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

INDOKLÁS

A tárgyi címen lévő a KAIRO Café Kft. (székhelye: 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.) által üzemeltetett Szeged, Deák Ferenc u. 32. szám alatti Cairo Café elnevezésű vendéglátó egység területén 2014. február 7-én a kirendeltség képviselői tűzvédelmi cél ellenőrzést tartottak. A tűzvédelmi céllenőrzésről a KAIRO Café Kft. ügyvezetőjét a helyszínen az ellenőrzés megkezdése előtt szóban értesítettük. Az ellenőrzésen ügyvezető vett részt.

Az ellenőrzés során, a helyszínen készült 061/389-4/2014/SZEGED KHO. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzített hiányosságok lettek megállapítva.

A jegyzőkönyvben feltárt hiányosságok az alábbiak: A céllenőrzés időpontjában egy darab tűzoltó készülék volt található a vendéglátó egység területén, a tűzoltó készülék utolsó ellenőrzése/karbantartása 1995. május 29-én történt. A vendéglátó egység területén kiépített elektromos berendezések tűzvédelmi szempontból történt felülvizsgálatának megtörténtét hitelt érdemlő módon igazolni nem tudták. A vendéglátó egység területén dolgozók tűzvédelmi oktatását igazoló iratot bemutatni nem tudtak. A vendéglátó egység területén 1 db 11,5 kg-os PB palackot tároltak.

A tárgyi címen lévő vendéglátó egység területén 2014. február 13-án a kirendeltség képviselője tűzvédelmi átfogó ellenőrzést tartott. A tűzvédelmi átfogó ellenőrzésről a KAIRO Kft. ügyvezetőjét telefonon az ellenőrzés megkezdése előtt szóban értesítettük.

Az ellenőrzés során, a helyszínen készült 061/389-9/2014/SZEGED KHO. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítettek lettek megállapítva. Az ellenőrzés időpontjában 1 db tűzoltó készüléket tartottak készenlétben. A helyszínen PB palack nem volt található. Nem tudták bemutatni az alábbi iratokat: A vendéglátó egység területén kiépített elektromos berendezések tűzvédelmi szempontból történt felülvizsgálatának megtörténtét igazoló iratot, a vendéglátó egység területén dolgozók tűzvédelmi oktatását igazoló iratot, a vendéglátó egység területén telepített fali kazán kéményének megfelelőségét igazoló iratot.

A fent leírtak alapján a vendéglátó egység területén tartott tűzoltó készülék karbantartásának hiánya miatt 2014. február 13-án tűzvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos hatósági eljárást indítottam.

Hatósági felhívásban kötelezem az ügyfelet a többi feltárt hiányosság megszüntetésére.

A tűzoltó készülék karbantartásának hiánya - a szabálytalanság fennállásakor érvényben lévő - alábbi jogszabályokat sértik:

A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek tűzvédelemmel kapcsolatos feladatait a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 18. § (1) és (2) bekezdés a) pontja alapján:

„18. § (1) A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.

(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek

a) a közvetlen tűzvédelmüket szolgáló - jogszabályban, hatósági határozatban előírt - tűzvédelmi berendezést, készüléket, felszerelést, technikai eszközt állandóan üzemképes állapotban tartani, időszaki ellenőrzésükről, valamint az oltóvíz és egyéb oltóanyagok biztosításáról gondoskodni;”

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) kiadásáról szóló 28/2011. (IX.6.) BM rendelet 591. § (1) és (2) bekezdése alapján:

„591. § (1) A létesítményben a (2) bekezdésben foglalt kivételektől eltekintve legalább egy darab, az ott keletkező tűz oltására alkalmas – a vonatkozó műszaki követelménynek megfelelő – tűzoltó készüléket kell elhelyezni. Az újonnan létesült építményekben, építményrészekben, a megváltozott rendeltetésű helyiségekben, helyiségcsoportokban, építményekben, valamint szabadtereken a vonatkozó műszaki követelmények szerint gyártott tűzoltó készüléket kell készenlétben tartani

a) az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségekben és veszélyességi övezetekben minden megkezdett 50 m² alapterület után,

b) az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó építmények, tűzszakaszok és szabadterek a) pont hatálya alá nem eső részein – attól függően, hogy azok milyen tűzveszélyességi osztályúak – a c)–e) pontban foglaltak figyelembevételével,

c) a „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó építmények, tűzszakaszok és szabadterek a) pont hatálya alá nem eső részein az – „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiség, valamint veszélyességi övezet területével csökkentett – alapterület minden megkezdett 200 m² -e után, de legalább szintenként,

d) a „D” tűzveszélyességi osztályba tartozó építmények, tűzszakaszok és szabadterek a) pont hatálya alá nem eső részein az – „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiség, valamint veszélyességi övezet területével csökkentett – alapterület minden megkezdett 600 m² -e után, de legalább szintenként,

e) az „E” tűzveszélyességi osztályba tartozó építmények, tűzszakaszok és szabadterek a) pont hatálya alá nem eső részein szükség szerint történjen.

(2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, nem kell tűzoltó készüléket elhelyezni a lakás céljára szolgáló építményekben, tűzszakaszokban és a hozzájuk tartozó szabad területeken, kivéve a lakóépületekben kialakított egyéb rendeltetésű (kereskedelmi, iroda) helyiségeket, amelyek tekintetében – gazdálkodó, vagy rendeltetési egységként – az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”

Az OTSZ 591. § (5) bekezdése alapján:

(5) A tűzoltó-technikai eszközt, felszerelést, készüléket, és anyagot nemzeti szabvány, jogszabály előírásai szerint, azok hiányában félévenként kell ellenőrizni. Ha a tűzoltó-technikai eszköz, felszerelés, készülék előírt időszakos ellenőrzését, javítását, karbantartását nem hajtották végre, akkor az nem tekinthető üzemképesnek.

A tűzoltó készülék karbantartásával kapcsolatban az OTSZ 14. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1 táblázat alapján:

„14. § (1) A készenlétben tartó gondoskodik a készenlétben tartott tűzoltó készülékek 1. melléklet 1. táblázatban meghatározott időközönkénti karbantartásáról, a részben vagy teljesen kiürült (kiürített) tűzoltó készülékek újratöltéséről.”

1. táblázat

A tűzoltó készülékek élettartama és a karbantartási időközök

	A	B	C	D	E
1	A tűzoltó készülék típusa	Alapkarbantartás	Közép-karbantartás ¹	Teljes körű karbantartás ¹	A tűzoltó készülék élettartama ³
2	Porral oltó , vizes oltóanyag-bázisú habbal és vízzel oltó	1 év	5 és 15 év	10 év	20 év
3	Törőszeges porral oltó ²	1 év	15 év	10 év	20 év
4	Gázzal oltó	1 év	-	10 év	20 év
5	Valamennyi szén-dioxiddal oltó	1 év	-	10 év	A vonatkozó műszaki követelmény szerint
6	Az MSZ 1040 szabványsorozat alapján gyártott tűzoltó készülék (szén-dioxiddal oltó kivételével)	hat hónap	-	5 év	20 év, de legkésőbb 2014.12.31-ig

¹ A kötelező karbantartási ciklusidők túrési ideje 2 hónap.

² Az eredetileg zárt (törőszeges) porral oltó tűzoltó készülékeket – újratöltésre - vissza kell juttatni a gyártóhoz

³ Lásd még: 17. §

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 16. § szerint:

„A tűzvédelmi bírságot a szabálytalanság észlelésekor hatályos rendelet alapján kell kiszabni. Amennyiben a szabálytalanság észlelésének, illetve a bírság kiszabásának időpontjában különböző szabályozás volt érvényben a tűzvédelmi bírság kiszabására, úgy a szabálytalanságot elkövető számára kedvezőbb jogi szabályozást kell alkalmazni a tűzvédelmi bírságra vonatkozó rendelkezések közül.”

A Korm. rendelet 7. § (1) szerint:

„7. § (1) A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 1–8., 12–16. a), 17–18., 20–24., 29., 30. és 36. sorában rögzített szabálytalanságok esetén – az 5. § szerinti eljárások kivételével – a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.”

1. melléklet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelethez

	Tűzvédelmi szabálytalanság	Tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke /Ft/	Tűzvédelmi bírság legnagyobb mértéke /Ft/
16.	a) Tűzoltókészülék készenlétben tartásának hiánya (a veszélyes árut szállító járművek kivételével)	50 000/készülék	
	b) Tűzoltókészülék karbantartásának hiánya (a veszélyes árut szállító járművek kivételével)	30 000/készülék	

A KAIRO Café Kft. (székhelye: 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.) a tűzoltó készülék karbantartásának elmulasztásával megsértette a fenti tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezéseket. Álláspontom szerint a tűzoltó készülék karbantartásának ilyen mértékű hiánya veszélyeztette a vendéglátó egység területén tartózkodók testi épségét, ezért a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 16. b) pontja alapján 30.000,- Ft vagyis harmincezer forint tűzvédelmi bírság megfizetésére köteleztem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 94/A. § (1) bekezdése alapján – „*Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve a 61. § szerinti eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról.*”

Ennek keretében az alábbiak szerint mérlegeltem:

A tűzvédelmi bírság kiszabása mellett döntöttem, mert a jogsértő állapot - 1995. november 30-ától - több éve fennállt.

A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében, illetve e rendelet 1. mellékletének 16. pontja alapján a tűzvédelmi bírság mértékével kapcsolatban mérlegelési lehetőségem nincs.

A végrehajtási eljárásról, azon belül a késedelmi pótlékról, valamint fizetési kedvezményről Ket. 124-139.§ alapján adtam tájékoztatást.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000 forint.

$30.000 / 10.000 = 3$; $3 * 400 = 1200,-$ Ft, tehát a fellebbezési illeték mértéke a fentiek alapján 5000,- Ft.

A Ket. szabályai alapján folytattam le az eljárást.

A Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról történő értesítés mellőzésre került, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számítva 8 napon belül érdemi döntés született.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról, az eljárási költségek viseléséről nem rendelkeztem.

A határozatom ellen való fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendeleten, valamint illetékességem a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendeleten alapul.

Kelt: Szeged, 2014. február 14.

kirendeltség-vezető
nevében és megbízásából

hatósági osztályvezető

Készült: 2 eredeti példányban

Egy példány: 5 oldal

Kapja: 1. KAIRO Café Kft. (6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.)

2. Irattár

Iktatószám:	061/517/2013/SZEGED KHO.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014. március 20.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2014. március 24.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	A Kairo Café Kft. (székhelye: 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.) által üzemeltetett Szeged, Deák Ferenc u. 32. szám alatti Cairo Café elnevezésű vendéglátó egységgel kapcsolatos tűzvédelmi bírság ügy
Ügyfél megnevezése, székhelye:	Kairo Café Kft. (székhelye: 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 32.)
Publikált dokumentum fájl neve:	061_517_1_2014_SZEGED_KHO
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>