



## Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414  
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Szám: 364-16/2013/IPB.

Tárgy: terhére katasztrófavédelmi bírság kiszabása  
Ügyintéző:  
Tel., fax, e-mail: 62/621-280

### HATÁROZAT

A \_\_\_\_\_ (székhely: \_\_\_\_\_, adószám: \_\_\_\_\_), a továbbiakban: Üzemeltető) terhére a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. mellékletének 1. pontjában foglalt „Engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása” szabálytalanság miatt, 3.000.000 Ft,- azaz hárommillió forint összegű

#### **katasztrófavédelmi bírságot szabok ki.**

A bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „katasztrófavédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (a továbbiakban: Hatóság) benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 120.000,- forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönteni, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### INDOKOLÁS

I. Üzemeltetőt 3.000.000,- Ft,- azaz hárommillió forint összegű bírsággal sújtottam az R1. 2. mellékletének 1. pontjában foglalt „Engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása” szabálytalanság elkövetése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

1. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2013. november 28-án helyszíni ellenőrzést tartott a \_\_\_\_\_ alatt a \_\_\_\_\_ Telephelyen (a továbbiakban: Telephely).

Az ellenőrzés során tapasztaltak a 061/218-1/2013/Szeged IPB. számú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre:

„Az ügyfél (\_\_\_\_\_) a \_\_\_\_\_ számú, a \_\_\_\_\_ Jegyzője által kibocsájtott iratban foglalt tevékenységet végzi, amihez a \_\_\_\_\_ alatti telephelyet az \_\_\_\_\_-től bérlí, a jegyzőkönyvhöz mellékként csatolt bérleti szerződésben foglaltak szerint.

A telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB tartály a \_\_\_\_\_ tulajdonát képezi. A tartályok töltéséhez szükséges PB gáz telephelyre való szállításáról szóló szállítóleveleket megtekintettük. A telephelyen jelen pillanatban próbaüzemelés folyik. A próbaüzem 2013. 12. 01-ig tart. Tényleges termelés 2014. 3. 1-én várhatóan megkezdődik. A technológia üzemanyagaként szénport használnak, a telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB gáztartály a technológia kiegészítő üzemanyagaként szolgál. A jegyzőkönyvhöz csatolt másolatok: 2013-as üzemnapló, \_\_\_\_\_ telepengedély, bérleti szerződés.”

2. Üzemeltető, mint bérlő és az \_\_\_\_\_, mint bérbeadó között 2013. március 1-én létrejött bérleti szerződést Hatóságom megvizsgálta különös tekintettel az alábbiakra: A bérleti szerződés 2.1. pontja: „Bérbeadó bérbe adja, Bérlő bérbe veszi a Bérbeadó kizárólagos rendelkezési körébe tartozó, \_\_\_\_\_ hrsz.-ú művelés alól ideiglenes kivont ingatlanokon létesített \_\_\_\_\_berendezést, a berendezéshez tartozó alépitményeket és kiszolgáló közműhálózatokat, továbbá a telep rendeltetésszerű működéséhez szükséges egyéb létesítményeket (továbbiakban együttesen: „Bérlemény”)...”

A bérleti szerződés 3.2 pontja: „Bérbeadó a berendezést kezelőszemélyzet, fűtő-, kenőanyag nélkül adja bérbe.”

A bérleti szerződés 6.5 pontja: „Bérlő köteles a Bérleményt a vonatkozó hatósági engedélyekben és a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően működtetni.”

A bérleti szerződés 8.1. pontja alapján: „Bérbeadó a bérleményt 2013. 03. 18. napján adja Bérlő birtokába.”

3. A lefolytatott helyszíni ellenőrzésen és a bérleti szerződés vizsgálata során tapasztaltak alapján Hatóságom hivatalból eljárást indított, amely eljárás megindításáról az Üzemeltetőt a 2013. december 5-én kelt, 364-2/2013/IPB. számú végzésében értesítette.

4. Hatóságom 2013. december 23-án kelt 364-5/2013/IPB számú végzésben a \_\_\_\_\_ képviselőjét nyilatkozattételre hívta fel annak vonatkozásában, hogy a Telephelyre 2013. évben mikor és milyen mennyiségben szállított cseppfolyósított propán – bután gázt.

5. Hatóságom 2014. február 3-án kelt 364-6/2013/IPB számú végzésben az Üzemeltetőt nyilatkozattételre hívta fel az alábbi kérdések vonatkozásában:

1. „Ügyfél a Telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB tartályt, mekkora propán – bután gáz töltetmennyiséggel (kg) vette bérbe, 2013. március 1-én
2. Ügyfél az általa üzemeltetett Telephely vonatkozásában 2013. március 1. és 2013. december 31. közötti időszakban, mikor és milyen mennyiségben (kg) vásárolt és tárolt be cseppfolyós propán – bután gázt
3. Ügyfél a Telephely üzemeltetése során - 2013. március 1 - 2013. december 31-ig tartó időszakban, napi lebontásban – mikor és mekkora mennyiségben (kg) használt fel a technológia üzemeltetéséhez propán – bután gázt”

6. Hatóságom 2014. február 3-án kelt 364-7/2013/IPB számú végzésben az \_\_\_\_\_-t nyilatkozattételre hívta fel az alábbi kérdés vonatkozásában:

1. „Ügyfél a Telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB tartályt, mekkora propán – bután gáz töltetmennyiséggel (kg) adta át bérleménybe a \_\_\_\_\_ részére, 2013. március 1-én”

7. A \_\_\_\_\_ képviselője 2014. január 30-án kelt, \_\_\_\_\_ számú levelében a nyilatkozattételre történő felhívásomnak eleget tett. Nyilatkozatában előadta, hogy az Üzemeltető részére 2013. március 1. és 2013. december 31. közötti időszakban összesen négy alkalommal (2013. augusztus 21-én, 2013. október 29-én, 2013. november 12-én és 2013. november 19-én) szállított cseppfolyósított propán – bután gázt, alkalmanként 9000 kg-ot.

8. Az \_\_\_\_\_ képviselője 2014. február 13-án kelt, levelében a nyilatkozattételre történő felhívásomnak eleget tett. Nyilatkozatában előadta, hogy az Üzemeltető részére 2013. március 1-én a Telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB-gáz tartályt 0(nulla)kg töltetmennyiséggel adta át az Üzemeltető részére.

9. Üzemeltető 2014. február 12-én kelt, 017/2014 számú levelében a nyilatkozattételre történő felhívásomnak eleget tett. Nyilatkozatában előadta, hogy a Telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB-gáz tartályt üresen vette át 2013. március 1-én, amelyekbe az alábbi időpontokban és mennyiségben vásárolt PB gázt:

- 2013. augusztus 21.                    **9000 kg** szállító levél száma: 79156537
- 2013. október 29.                    **9000 kg** szállító levél száma: 79298462
- 2013. november 11.                   **9000 kg** szállító levél száma: 79325861
- 2013. november 19.                   **9000 kg** szállító levél száma: 79339161

Továbbá előadta, hogy a telephely üzemeltetése során 2 db fogyasztó berendezés üzemelt: az aszfaltkeverő égője (PB-gáz+szénpor üzemű), valamint a bitumenmelegítő kazán (\_\_\_\_\_) PB üzemű égőfeje, amelyek üzemnaplója a nyilatkozat 2. számú mellékletét képezte.

10. 2014. február 26-án Hatóságom helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető irányítása alatt álló Telephelyen a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének tisztázása érdekében. A szemle során az alábbiak kerültek megállapításra:

*„Az ügyfél elmondása alapján a 017/2014. számú nyilatkozatához csatolt aszfaltkeverő égőfej + bitumenmelegítő kazán pontforrás üzemnaplóiban az üzemidő napra bontva, órában szerepel, míg az egyéb előállított és felhasznált anyagok tekintetében az elhasznált szénpor és PB gáz, valamint a bejövő PB gáz mennyiségek kg-ban kerültek megadásra, míg a kiadott aszfalt mennyisége tonnában.*

*A telephelyet az Ügyfél 2013. március 1-el vette bérbe, viszont a próbauzemeltetést csak 2013. augusztusában kezdték meg. Az első PB gáz beszállítás időpontja 2013. augusztus 21. (9000 kg), míg az első bitumenes beszállítás időpontja 2013. augusztus 26.*

*A PB gáz felhasználása a kettő fogyasztó tekintetében az alábbiak szerint alakul:*

*1 tonna elkészített aszfalthoz 4 kg PB gázt és 13 kg szénport használnak el.*

*A bitumen melegítésekor 1 órás üzemidőben átlagosan 30 kg PB gázt használnak el.*

*2013. december 1-től, 2014. február 24-ig a telephelyen üzemszünet volt, így ebben az időszakban a veszélyes anyagok mennyisége sem változott. Ügyfél elmondása alapján, a fentiekben megadott adatok a veszélyes anyag felhasználásának ütemére vonatkozóan, tapasztalatok alapján megadott, becsült és átlagolt értékek, mert a fogyasztók külön mérőórával nem rendelkeznek.*

*A tételes mérési naplólístát 2013. október hónapra nem kértük ki, mert akkor gyártás nem történt. A tételes mérési naplóban a kiadott aszfalt az anyagnevek oszlopban AC kezdő betűkóddal szerepel.”*

A szemle során másolat készült az alábbi dokumentumokról:

- 79172605 számú szállítólevél \_\_\_\_\_ első bitumenes szállítmányról (1 oldal)
- Tételes mérési naplólista (száma: L-903) 2013. év augusztus, szeptember és november hónapokra (32 oldal)

**11.** A szemlét követően a „Tételes mérési naplólista (száma: L-903)” adatai rögzítésre kerültek a 2014-03-05 Aszfalt mennyiség.xls dokumentumban. Az adatok összegzése során megállapításra került, hogy az Ügyfél 017/2014. számú nyilatkozatában közölt adatok és a „Tételes mérési naplólista (száma: L-903)” adatok között az aszfalt és a felhasznált propán – bután gáz vonatkozásában eltérések mutatkoznak a napi lebontásban. A vizsgálatról a 364-12/2013/IPB. számon hivatalos feljegyzés készült.

**12.** Hatóságom 2014. március 5-én kelt 364-13/2013/IPB számú végzésben az Üzemeltetőt ismételten nyilatkozattételre hívta fel az alábbi kérdés vonatkozásában:

1. *„Ügyfél a Telephely üzemeltetése során - 2013. augusztus 1 - 2013. december 31-ig tartó időszakban, napi lebontásban – mikor és mekkora mennyiségben (kg) használt fel a technológia üzemeltetéséhez propán – bután gázt a tételes mérési naplóban szereplő aszfaltmennyiségek előállításához”*

**13.** Üzemeltető 2014. március 19-én kelt, 042/2014 számú levelében a nyilatkozattételre történő felhívásomnak eleget tett. Nyilatkozatában előadta, hogy a Telephelyen található 2 db 40 m<sup>3</sup>-es PB-gáz tartályt üresen vette át 2013. március 1-én, amelyekbe az alábbi időpontokban és mennyiségben vásárolt PB gázt:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| - 2013. augusztus 21. | <b>9000 kg</b> szállító levél száma: 79156537 |
| - 2013. október 29.   | <b>9000 kg</b> szállító levél száma: 79298462 |
| - 2013. november 11.  | <b>9000 kg</b> szállító levél száma: 79325861 |
| - 2013. november 19.  | <b>9000 kg</b> szállító levél száma: 79339161 |

Továbbá előadta, hogy a Telephely üzemeltetése során 2 db fogyasztó berendezés üzemelt: az aszfaltkeverő égője (PB-gáz+szénpor üzemű), valamint a bitumenmelegítő kazán (\_\_\_\_\_) PB üzemű égőfeje, amelyek üzemnaplója a nyilatkozat 2. számú mellékletét képezte.

Üzemeltető egyben előadta, hogy a tételes mérési napló és a 017/2014 számú nyilatkozat között az utólagos átvizsgálás és összehasonlítás során valóban eltérés mutatkozott, melyet ezúton korrigáltak. Az aszfalt termelési napló alapján a pontosan kitöltött üzemnaplókat a nyilatkozat 1. számú mellékleteként csatolták.

**14.** Hatóságom megállapította, hogy az Üzemeltető 042/2014. számú nyilatkozatában közölt adatok és az ügyben eddig keletkezett dokumentumok adattartalmának vizsgálta előreláthatólag a rendelkezésre álló ügyintézési határidőn belül nem teljesíthető, ezért a szakmailag megalapozott döntés meghozatala érdekében az ügyintézési határidőt a 364-15/2013/IPB. számú végzésben 21 nappal, 2014. április 19-ig meghosszabbította.

**A helyszíni szemlén tapasztaltak és az Üzemeltető nyilatkozatai alapján elvégzett számítások figyelembevételével egyértelműen megállapításra került, hogy a Telephelyen jelenlévő**

**cseppfolyósított PB-gáz összmenyisége 2013. október 29-én 14355 kg volt és ez a mennyiség 2013. november 5-én csökkent 12500 kg alá, 2013. november 11-én 15541 kg volt és ez a mennyiség 2013. november 14-én csökkent 12500 kg alá, továbbá 2013. november 19-én 13491 kg volt és ez a mennyiség 2013. november 20-án csökkent 12500 kg alá. Így a fent említett időszakokban a Telephelyen jelenlévő cseppfolyósított PB-gáz összmenyisége meghaladta a 12,5 tonnát.**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 3. § 14 pontja alapján „*Küszöbérték alatti üzem: egy adott üzemeltető irányítása alatt álló azon terület, ahol e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerinti alsó küszöbérték negyedét elérő vagy meghaladó, de az alsó küszöbértéket el nem érő mennyiségben veszélyes anyag van jelen, valamint a külön jogszabályban meghatározott, kiemelten kezelendő létesítmények.*”

A Kat. 25. § (1) bekezdése alapján *a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak a hivatásos katasztrófavédelmi szerv (a IV. fejezet alkalmazásában: iparbiztonsági hatóság) katasztrófavédelmi engedélye alapján adható.* **Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető.**

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: R2.) 1 melléklet 1 pontja alapján: *A veszélyes anyagoknak két küszöbmennyisége van: alsó és felső küszöbmennyiség (1. és 2. táblázat 2. és 3. oszlop).*

Továbbá az R2. 1. melléklet 2. pontja alapján, *ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott értéket, de nem éri el a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem alsó küszöbértékű. Ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem felső küszöbértékű. Ha az üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott érték negyedét, akkor az üzem küszöbérték alatti üzemnek minősül.*

Az R2. 1 melléklet 1. táblázatának 2. oszlopában a „Fokozottan tűzveszélyes cseppfolyósított gázok (beleértve a cseppfolyósított szénhidrogén gázokat) és a földgázt” megnevezésű veszélyes anyagra előírt alsó küszöbmennyiség értéke 50 tonna, amelynek negyede 12,5 tonna.

**Tekintettel arra, hogy az Üzemeltető Telephelyén a fent említett időszakokban jelenlévő cseppfolyósított PB-gáz összmenyisége meghaladta a 12,5 tonnát és a tevékenységre vonatkozó katasztrófavédelmi engedéllyel nem rendelkezett az R. 2. mellékletének 1. pontja szerinti katasztrófavédelmi bírság kiszabásának van helye vele szemben.**

A bírság összege tekintetében az R1. 5. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a hatóság a Kat. IV. fejezete hatálya alá tartozó eljárásban a 2. mellékletben szereplő szabálytalanságok esetén az ott meghatározott összegű, azaz 3.000.000,- Ft összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult. Ennek értelmében a hatóság a 2. melléklet 1. pontjában meghatározott bírságot szabta ki az ott meghatározott összegben, mérlegelésre a bírság összegével kapcsolatban nincsen lehetőség.

Az R1. 5. § (3) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontja nem

alkalmazható a 2. melléklet táblázatának 1–2., 4–5., 9., 11., 13., 15–18., 20–21. pontjaiban rögzített szabálytalanságok esetében.

A fentiekre tekintettel határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

**II.** A bírság megfizetésének határidejét, módját a R1. 7. § (1) bekezdésének figyelembevételével állapítottam meg.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések Ket. 132-133. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 124. §-144.§-a rögzíti.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000 forint.  
 $3.000.000 / 10.000 = 300$ ;  $300 \times 400 = 120.000,-$  Ft.

Határozatomat a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

**III.** Határozatom a Kat. 35.§. (5)-(9) bekezdéseiben, a R1. 5.§ (1) bekezdésében és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseken alapul. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) és 35. § (5) bekezdései, valamint a R2. 1. § 2a. pontja és 4. § (3) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Szeged, 2014. április 9.

---

megyei igazgató

Készült: 2 eredeti példányban  
Egy példány: 3 lap (6 oldal)  
Kapja: 1. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) /Tértivevény  
2. Irattár

<b>Iktatószám:</b>	364-16_2013_IPB.
<b>Jogerő/határozathozatal dátuma:</b>	2014. április 26.
<b>Közzététel jogcíme:</b>	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
<b>Közzététel dátuma:</b>	2014. május 08.
<b>Eljáró hatóság neve:</b>	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
<b>Tárgy:</b>	terhére katasztrófavédelmi bírság kiszabása
<b>Ügyfél megnevezése, székhelye:</b>	Kft.
<b>Publikált dokumentum fájl neve:</b>	364-16_2013_IPB.
<b>Bíróságon megtámadva:</b>	Igen/ <b><u>Nem</u></b>