



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berlińi krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Szám: 59-7/2014/IPB.

Tárgy: _____ Kft. terhére
katasztrófavédelmi bírság kiszabása

Ügyintéző:
Tel., fax, e-mail:

HATÁROZAT

A _____ Kft. (székhely: _____ adószám: _____, a továbbiakban: Üzemeltető) terhére a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. mellékletének 1. pontjában foglalt „Engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása” szabálytalanság miatt, 3.000.000 Ft,- azaz hárommillió forint összegű

katasztrófavédelmi bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „katasztrófavédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (a továbbiakban: Hatóság) benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 120.000,- forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönteni, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

I. Üzemeltetőt 3.000.000,- Ft,- azaz hárommillió forint összegű bírsággal sújtottam az R1. 2. mellékletének 1. pontjában foglalt „Engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása” szabálytalanság elkövetése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

1. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2014. március 7-én helyszíni szemlét tartott - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban R2.) 1. sz. mellékletében felsorolt veszélyes anyagok vonatkozásában – az Üzemeltető irányítása alatt álló _____ szám alatti létesítmény (a továbbiakban: Telephely) azonosítása érdekében.

A helyszíni szemlén tapasztaltak a 063/31-1/2014/SZENTES IPB. számú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre:

1. „A helyszíni szemle időpontjára vonatkozóan előzetes kiértesítés került megküldésre a mai napra.
2. A Kft. raktározás, logisztikai tevékenységet folytat.
3. A Kft. telephelyén állati és humán gyógyszereket, állati takarmány kiegészítőket, üdítő italokat, valamint OptiFerm folyadékot (maró, mérgező) tárolnak.
4. A telephelyen 2013. november 04-e óta folyik az OptiFerm anyag tárolása. Anyag biztonsági adatlapja alapján az anyag mérgező besorolású, melynek alsó küszöbértéke a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. Rendelet (továbbiakban: R.) 2. melléklet 2. sorában meghatározottak alapján 50 tonna. A telephelyen egyszerre maximálisan jelenlevő mennyiség 22 tonna. Jelenleg a telephelyen 21 tonna van raktározva merev falú IBC tartályokban. Mivel ez a mennyiség meghaladja az alsó küszöbérték (50 tonna) 25 %-át, ezért a telephely a R. hatálya alá tartozik.
5. A telephelyen tárolt állati és humán gyógyszerek jelenlegi mennyisége tömegre vonatkoztatva a rendelkezésre álló készletnyilvántartás alapján nem határozható meg. A biztonsági adatlapok és a pontos készlet tömege ismeretében további eljárás során kerül meghatározásra a R.-ben meghatározott küszöbértékhez való viszonyulás.”

2. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2014. március 11-én ismételten helyszíni szemlét tartott a 2014. március 7-én tartott helyszíni szemlén készült 063/31-1/2014/SZENTES IPB. számú jegyzőkönyv kiegészítése céljából.

Az ismételt helyszíni szemléről a 063/31-3/2014/SZENTES IPB. számú jegyzőkönyv készült, amelyben az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre:

1. „A helyszíni szemle időpontjára vonatkozóan előzetesen telefonon, szóban történt kiértesítés a mai napra.
2. A telephely „ADR” raktárában OptiFerm (UN 1760) anyagot tárolnak 21 db merev falú IBC tartályban, melyek 1000 kg/db tömegűek. Az összes mennyiség 21 tonna..
3. Az OptiFerm anyag tárolásáról és annak körülményeiről a mai napon fénykép és video felvételek készültek. A fényképezőgép típusa SONY Cyber-shot DSC-W610. Az elkészült 16 db fényképfelvétel azonosítós száma DSC00164-DSC00180. A video felvétel azonosítója MOV00174. A felvételek dátuma 2014. 03. 11., azonban az időpontokat a fényképezőgép valós 09⁴⁵ – 09³³ óra helyett 21³⁷ – 21⁴⁵-ig rögzítette.”

Továbbá a jegyzőkönyv mellékletét képzik az alábbi dokumentumok:

- OptiFerm biztonsági adatlap (magyar nyelvű, 14 lap) másolata
- OptiFerm biztonsági adatlap (angol nyelvű, 13 lap) másolata
- Fényképfelvételek elektronikusan: DSC00164-DSC00180. azonosító
- Video felvétel elektronikusan: MOV00174. azonosító
- Fényképek kinyomtatva 4 db (DSC00165, DSC00166, DSC00167, DSC00176).

3. A lefolytatott helyszíni szemléken tapasztaltak alapján Hatóságom hivatalból eljárást indított, amely eljárás megindításáról az Üzemeltetőt a 2014. március 13-án kelt, 59-3/2014/IPB. számú végzésében értesítette.

4. Hatóságom 2014. március 20-án kelt 59-4/2014/IPB számú végzésében belföldi jogsegélyért fordult az Országos Kémiai Biztonsági Intézethez, az OptiFerm elnevezésű termék (gyártó: Anitox Rt., UN 1760) biztonságtechnikai adatlapjának 2.1. pontjában feltüntetett mérgező

tulajdonságára (R23/24/25, R39/23/24/25), továbbá a 9.1. pontjában feltüntetett lobbanáspontjára (41,8 °C) vonatkozó adatok valóságtartalmának megállapítása érdekében.

5. Az Országos Kémiai Biztonsági Intézet 2014. március 28-án kelt, OKBI-8768-2/2014. számú levelében a Hatóságom belföldi jogsegély kérelemnek eleget tett és az alábbi tájékoztatást adta:

„1. A megküldött biztonsági adatlap 3. szakaszában feltüntetett összetevők és azok besorolásai alapján a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásai szerint meghatározott, az Optiferm termékre vonatkozóan a 2.1 alszakaszban feltüntetett osztályozás

T, mérgező, R23/24/25-39/23/24/25

véleményünk szerint helytálló. Megjegyezzük azonban, hogy a számokhoz tartozó kockázati mondatok fordításai pontatlanok, a vonatkozó jogszabályban található egységes/szabványos mondatok használata kötelező.”

A helyszíni szemlén tapasztaltak és az Országos Kémiai Biztonsági Intézet nyilatkozata alapján egyértelműen megállapításra került, hogy a Telephelyen a helyszíni szemle időpontjában jelen lévő Optiferm (UN 1760) nevű veszélyes anyag „mérgező” és mennyisége 21 tonna.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 3. § 14 pontja alapján *„Küszöbérték alatti üzem: egy adott üzemeltető irányítása alatt álló azon terület, ahol e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerinti alsó küszöbérték negyedét elérő vagy meghaladó, de az alsó küszöbértéket el nem érő mennyiségben veszélyes anyag van jelen, valamint a külön jogszabályban meghatározott, kiemelten kezelendő létesítmények.”*

A Kat. 25. § (1) bekezdése alapján *a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak a hivatásos katasztrófavédelmi szerv (a IV. fejezet alkalmazásában: iparbiztonsági hatóság) katasztrófavédelmi engedélye alapján adható. Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető.*

Az R2. 1. melléklet 1. pontja alapján: *A veszélyes anyagoknak két küszöbmennyisége van: alsó és felső küszöbmennyiség (1. és 2. táblázat 2. és 3. oszlop).*

Továbbá az R2. 1. melléklet 2. pontja alapján, *ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott értéket, de nem éri el a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem alsó küszöbértékű. Ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem felső küszöbértékű. Ha az üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott érték negyedét, akkor az üzem küszöbérték alatti üzemnek minősül.*

Az R2. 1 melléklet 2. táblázatának 2. oszlopában a „mérgező anyagok és készítmények” megnevezésű veszélyes anyag veszélyességi osztályokra előírt alsó küszöbmennyiség értéke 50 tonna, amelynek negyede 12,5 tonna.

Tekintettel arra, hogy az Üzemeltető Telephelyén a helyszíni szemle időpontjában jelen lévő Optiferm (UN 1760) nevű „mérgező” anyag összmennyisége meghaladta a 12,5 tonnát és a tevékenységre vonatkozó katasztrófavédelmi engedéllyel nem rendelkezett az R. 2. mellékletének 1. pontja szerinti katasztrófavédelmi bírság kiszabásának van helye vele szemben.

A bírság összege tekintetében az R1. 5. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a hatóság a Kat. IV. fejezete hatálya alá tartozó eljárásban a 2. mellékletben szereplő szabálytalanságok esetén az ott meghatározott összegű, azaz 3.000.000,- Ft összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult. Ennek értelmében a hatóság a 2. melléklet 1. pontjában meghatározott bírságot szabta ki az ott meghatározott összegben, mérlegelésre a bírság összegével kapcsolatban nincsen lehetőség.

Az R1. 5. § (3) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontja nem alkalmazható a 2. melléklet táblázatának 1–2., 4–5., 9., 11., 13., 15–18., 20–21. pontjaiban rögzített szabálytalanságok esetében.

A fentiekre tekintettel határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

II. A bírság megfizetésének határidejét, módját a R1. 7. § (1) bekezdésének figyelembevételével állapítottam meg.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések Ket. 132-133. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 124. §-144.§-a rögzíti.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000 forint.

$3.000.000 / 10.000 = 300; 300 \times 400 = 120.000,-$ Ft.

Határozatomat a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

III. Határozatom a Kat. 35.§. (5)-(9) bekezdéseiben, a R1. 5.§ (1) bekezdésében és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseken alapul. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) és 35. § (5) bekezdései, valamint a R2. 1. § 2a. pontja és 4. § (3) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Szeged, 2014. április 14.

megyei igazgató

Készült: 2 eredeti példányban

Egy példány: 2 lap (4 oldal)

Kapja: 1. _____ (_____) / Tértivevény

2. Irratár

Iktatószám:	59-7_2014_IPB.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014. május 7.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2014. május 10.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tárgy:	terhére katasztrófavédelmi bírság kiszabása
Ügyfél megnevezése, székhelye:	Kft.
Publikált dokumentum fájl neve:	59-7_2014_IPB.
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>