



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

H-6728 Szeged, Napos út 4.
Tel: 36-62/553-040 Fax: 36-62/553-041 E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 061/434- 5/2014/SZEGED KHO.

Tárgy: Figyelmeztetés egyéni
vállalkozó (székhely:
) , szám
alatti elnevezésű telephellyel
kapcsolatos tűzvédelmi ügyében

Ügyintéző:

Tel., e-mail: (62)553-040, szeged.kk@katved.gov.hu

HATÁROZAT

egyéni vállalkozót (székhely:) a tűzvédelmi jogszabályi rendelkezések megszegése miatt

figyelmeztetésben részesítem.

Felhívom a figyelmét, hogy a szabálytalanság ismételt megállapítása esetén **120.000 Ft-tól 160.000 Ft-ig** terjedő tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. sz.) címzett, a hatóságomhoz benyújtandó, 5.000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. április 16-án a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések betartása érdekében (bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység folytatásáról szóló bejelentés végett) tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tartott a szám alatti telephely területén, mely során a 061/434-3/2014/SZEGED KHO. iktatószámú jegyzőkönyv készült. A helyszíni ellenőrzés időpontjáról az ügyfelet előzetesen írásban értesítettem, az ellenőrzésen ügyfél vett részt.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a telephely területén a pb gáz cseretelep kiszolgálását végző személy () a tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványát bemutatni nem tudta, valamint a pb gáz cseretelep technológiájához közvetlenül nem kapcsolódó tárolás - a jármű(vekkal)vel történő parkolás nem volt megfelelő.

Az ellenőrzés során az alábbi szabálytalanságok, hiányosságok kerültek megállapításra és az alábbi tűzvédelmi jogszabályokat sértik:

1. A fenti telephely területén a pb gáz cseretelep kiszolgálását végző személy () a tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványának hiányával kapcsolatban a 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. § (1) bekezdésében és az 1. mellékletben foglaltakat:
„1. § (1) Az 1. mellékletben meghatározott foglalkozási ágak, illetve munkakörök szerinti tevékenységet csak érvényes tűzvédelmi szakvizsgával (továbbiakban: szakvizsga) rendelkező személy végezhet.”
„3. Éghető gáz lefejtését, töltését, kiszolgálását, továbbá autógáz kiszolgálását végzők.”
2. A tárgyi telephely területén a pb gáz cseretelep technológiájához közvetlenül nem kapcsolódó tárolás - a jármű(vekkal)vel történő parkolás - nem megfelelőségével kapcsolatban az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról kiadásáról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 286.§ (4) bekezdésében foglaltakat:
*„486. §
(4) A cseretelep veszélyességi övezete az „1” és „2” kategóriájú tárolóhely esetén 3 méter; a többi kategóriánál 5 méter. A veszélyességi övezeten belül a technológiához közvetlenül nem kapcsolódó tevékenység vagy a technológiához közvetlenül nem kapcsolódó tárolás nem végezhető. A veszélyességi övezet mérete csökkenthető, amennyiben a tároló méreteit minden irányban legalább 0,5 méterrel meghaladó, A1 tűzvédelmi osztályú, EI 90 tűzállósági teljesítmény jellemzőjű védőfal kerül kiépítésre.”*

A helyszíni ellenőrzés eredményéről jegyzőkönyv készült, melyet az ügyfél a helyszínen átvett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (2) bekezdés b) pontja alapján nem alkalmazható a 94. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatósági felhívás.

Az eljárás során megállapításra került, hogy egyéni vállalkozó a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv. Tv.) 3. § (3) bekezdés alapján mikrovállalkozásnak minősül.

A Kkv. Tv. 12/A. § (1) bekezdése szerint *„A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét.”*

A szabálytalanság ismételt előfordulása esetén kiszabható bírság mértékét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 22. pontja és 40. pontja határozza meg.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról történő értesítés mellőzésre került, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számítva 8 napon belül érdemi döntés született.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a Kkv. Tv. 12/A. §-án alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. sz.) jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Kelt: Szeged, 2014. április 30.

P. H.

kirendeltség - vezető
nevében és megbízásából:

hatósági osztályvezető

Készült: 2 *eredeti példány*
Egy példány: 3 *oldal*
Kapja: 1. e. v. (.)
2. *Irattár*

| | |
|--|---|
| Iktatószám: | 061/434-5/2014/SZEGED KHO. |
| Jogerő/határozathozatal dátuma: | 2014. május 22. |
| Közzététel jogcíme: | Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat |
| Közzététel dátuma: | 2014. május 22. |
| Eljáró hatóság neve: | Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség |
| Tárgy: | Figyelmeztetés a szám alatti elnevezésű telephellyel kapcsolatos tűzvédelmi ügyben |
| Ügyfél megnevezése, székhelye: | E.V. |
| Publikált dokumentum fájl neve: | 061_434_5_2014_SZEGED_KHO |
| Bíróságon megtámadva: | Igen/ <u>Nem</u> |