



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

H-6728 Szeged, Napos út 4.
Tel: 36-62/553-040 Fax: 36-62/553-041 e-mail: szeged.kk@katved.gov.hu



Szám: 061/1145-5/2014/SZEGED KHO.

*Tárgy: Figyelmeztetés
egyéni vállalkozó a ...szám alatt lévő ...
elnevezésű telephellyel kapcsolatos
tűzvédelmi ügyében*

Ügyintéző:

Tel., e-mail: (62)553-040, szeged.kk@katved.gov.hu

HATÁROZAT

egyéni vállalkozót (székhely: _____) a tűzvédelmi
jogszabályi rendelkezés megszegése miatt

figyelmeztetésben részesítem.

Felhívom a figyelmét, hogy a szabálytalanság ismételt megállapítása esetén **100.000 Ft/fő** („A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyagoknak a tárolását végzők száma) terjedő tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. sz.) címzett, a hatóságomhoz benyújtandó, 5.000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. április 15-én a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések betartása érdekében (bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység folytatásáról szóló bejelentés végett) tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tartott a ... szám alatti telephely területén.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a telephely területén az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyagoknak (kb.: 450 kg tömegmennyiség) tárolását végzők a tevékenységre vonatkozó érvényes tűzvédelmi szakvizsgával nem rendelkeztek.

Az ellenőrzés során az alábbi szabálytalanság, hiányosság került megállapításra és az alábbi tűzvédelmi jogszabályt sérti:

A fenti telephely területén az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyagoknak (kb.: 450 kg.) a tárolását végzők, az e tárolásra vonatkozó tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványának hiányával kapcsolatban a 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. § (1) bekezdésében és az 1. melléklet 2. pontjában foglaltakat:

45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése

„1. § (1) Az 1. mellékletben meghatározott foglalkozási ágak, illetve munkakörök szerinti tevékenységet csak érvényes tűzvédelmi szakvizsgával (továbbiakban: szakvizsga) rendelkező személy végezhet.”

45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. melléklet 2. pontja

„A tűzvédelmi szakvizsgához kötött foglalkozási ágak és munkakörök

2. Az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyagoknak bármely időpontban 300 kg tömegmennyiséget meghaladó mennyiségű tárolását vagy 100 kg tömegmennyiséget meghaladó mennyiségű ipari vagy szolgáltatás körébe tartozó feldolgozását, technológiai felhasználását végzők.”

A helyszíni ellenőrzés eredményéről jegyzőkönyv készült, melyet az ügyfél a helyszínen átvett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (2) bekezdés b) pontja alapján nem alkalmazható a 94. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatósági felhívás.

Az eljárás során megállapításra került, hogy egyéni vállalkozó a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv. Tv.) 3. § (3) bekezdés alapján mikrovállalkozásnak minősül.

A Kkv. Tv. 12/A. § (1) bekezdése szerint *„A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét.”*

A szabálytalanság ismételt előfordulása esetén kiszabható bírság mértékét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 22. pontja határozza meg.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról történő értesítés mellőzésre került, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számítva 8 napon belül érdemi döntés született.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a Kkv. Tv. 12/A. §-án alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet a

katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. sz.) jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Kelt: Szeged, 2014. május 6.

P. H.

kirendeltség - vezető
nevében és megbízásából:

hatósági osztályvezető

Készült: 2 eredeti példány
Egy példány: 3 oldal
Kapja: 1. ()
2. Irattár

Iktatószám:	061/1145-5/2014/SZEGED KHO.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014. május 22.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2014. május 22.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	Figyelmeztetés a ... szám alatt lévő ... elnevezésű telephellyel kapcsolatos tűzvédelmi ügyében
Ügyfél megnevezése, székhelye:	E.V.
Publikált dokumentum fájl neve:	061_1145_5_2014_SZEGED_KHO
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>