



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: **136-1/2014/IPB**

Tárgy: terhére bírság
kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra
vonatkozó szabályok megsértése miatt.
Ügyintéző:
Telefonszám: +36-62-621-280

HATÁROZAT

A terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó
rendeletek megsértése miatt **300.000.Ft,-** azaz **háromszázezer** forint összegű

bírságot szabok ki.

A fentiekkel egyidejűleg a kiszabott bírság megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat
kiadása nélkül ... + ... forgalmi rendszámú járművet

Visszatartom

és a ... + ... fr. számú. **SCANIA + SCHMITZ típusú jármű ...+... számú** forgalmi
engedélyét a visszatartás időtartamára elveszem.

A kivetett bírság összegét az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar
Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a kötelezett részére
átadott postai készpénz átutalási megbízás felhasználásával köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre
nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési
kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével
számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást
kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi
Főigazgatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál
benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a
fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 400,-Ft, de legalább
5000,-Ft, és legfeljebb 500.000,-Ft. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem
állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint. A közigazgatási hatósági eljárási illetéket
az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de
a 10 000 forintot meghaladó eljárási illetékkiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján
vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással,
illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető.

INDOKOLÁS

A(z), ügyfelet **300.000.Ft,-** összegű bírsággal sújtottam a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. Törvényben (a továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

2014. június 05-én 12 óra 15 perckor a Röszei határátkelőhelynél az alábbi szállítóegységet a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége ADR ellenőrzés alá vonta:

Ellenőrzött (ügyfél) részéről:

Név:

Szül. hely, idő:

Lakcím:

Szállító:

Az ellenőrzött szállítóegység (frsz.: ... + ...) UN 2211 Habosítható polimergyöngyök 9.III. D/E veszélyes árut szállított 22000 kg mennyiségben.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a szállítóegységen található 3 darab ABC tüzek oltására alkalmas tűzoltó készülék (1 darab 2 kilogrammos és 2 darab 6 kilogrammos) közül az egyik 6 kilogrammos készülék nyomásmérő órája 0 értéket mutatott, valamint a biztosítószege hiányzott belőle, lövőkéjén, valamint a tűzoltókészülék palástján a töltet nyomai (fehér por) találhatóak, tehát a készülék üzemképtelen volt. A gépjárműszerelvény 7,5 tonna megengedett össztömeg feletti volt.

Az ADR 8.1.4.1. pontja kimondja, hogy:

„A következő táblázat mutatja az A, B és C tűzosztályú tüzek

1) oltására alkalmas, hordozható tűz oltókészülékekre vonatkozó minimális előírásokat, amelyeket a veszélyes árut szállító szállítóegységekre – a 8.1.4.2 be kezdésben említett szállító egységek kivételével kell alkalmazni:”

<i>A szállítóegység legkisebb tömege</i>	<i>A tűzoltó-készülékek legkisebb száma</i>	<i>Legkisebb kapacitás szállítóegységenként</i>	<i>Motor vagy fülketűzek oltására alkalmas tűzoltó-készülékek. Legalább egy készülék kapacitása</i>	<i>Kiegészítő tűzoltó-készülék előírás. Legalább egy készülék minimális kapacitás:</i>
<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>(5)</i>
<i><3,5 t</i>	<i>2</i>	<i>4 kg</i>	<i>2 kg</i>	<i>2 kg</i>
<i>3,5 t, de < 7,5 t</i>	<i>2</i>	<i>8 kg</i>	<i>2 kg</i>	<i>6 kg</i>
<i>7,5 t</i>	<i>2</i>	<i>12 kg</i>	<i>2 kg</i>	<i>6 kg</i>

A kapacitások száraz porral (vagy azonos kapacitású más alkalmas tűzoltószerrel) töltött készülékekre vonatkozik

az ADR 8.1.4.3. pontja kimondja, hogy

„ A hordozható tűzoltó készüléknek alkalmasnak kell lennie a járművön való használatra...:”

A fentiek alapján a veszélyes áru szállítása nem felelt meg a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. kockázati kategória 3. pontjában

leírtaknak – „A járművön nincsenek meg az előírt, üzemképes tűzoltó készülékek. A tűzoltó készülék üzemképesnek tekinthető akkor is, ha az előírt plomba és/vagy a lejárat ideje hiányzik, de nem tekinthető üzemképesnek, ha szemmel láthatóan nem az, például a nyomásmérő 0-t mutat.” Ennek következtében a közúti árufuvarozáshoz és személyszállításához kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 2. táblázat 3. pont II. kockázati kategóriába tartozó – **A járművön nincsenek meg az előírt, üzemképes tűzoltó készülékek** – alapján a **300.000 Ft** bírságösszeget határozok meg.

A jelen határozatomban megnevezett fuvarozóeszköz által végzett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett **061/134-1/2014/Szeged IPB** számú ellenőrzési jegyzék, illetve **061/134-2/2014/Szeged IPB** számú jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben meghatározott kötelezettségét a (z), *ügyfél*, mint az áru szállítója megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§ (1) bekezdés e) pontja alapján „a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képesítésére vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

A bírság megfizetésének módját a Kkt. 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A Kkt.20.§ (7) bekezdése értelmében közúti forgalomban történő ellenőrzés esetén a járművet - a veszélyes áru, a gyorsan romló élelmiszer és az élő állat szállítmány feltartóztatására vonatkozó előírások megtartásával - a bírság, illetőleg a pénzkövetelés biztosítás megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvénynek a biztosítási intézkedésekre vonatkozó feltételek szerint vissza lehet tartani. A jármű nem tartható vissza különösen abban az esetben, ha

- a) a bírságfizetésre kötelezett (kötelezettek) székhelye, illetve lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye a Magyar Köztársaság területén van és a kötelezett rendelkezik az állami adóhatóság által kiadott adószámmal, illetve adóazonosító jellel, vagy
- b) a bírságfizetési kötelezettség teljesítéséért pénzügyi intézmény kezességet, bankgaranciát vállal vagy a kötelezettséget belföldön bejegyzett, adószámmal rendelkező gazdálkodó szervezet átvállalja és ezt a tényt a bírságfizetésre kötelezett az eljárás során hitelt érdemlően igazolja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50/ C.§ (7) bekezdése értelmében az ügyfélnek kiadandó dolgot a vele szemben megállapított pénzfizetési kötelezettség biztosítására vissza lehet tartani. A Kkt. 20.§ (8) bekezdésére hivatkozással a ... + ... **fr. számú. SCANIA + SCHMITZ típusú jármű ...+... számú** forgalmi engedélyét a visszatartás időtartamára elvettem.

Tolmács kirendelésére az eljárás során nem volt szükség, mert egy magyar anyanyelvű, szerb állampolgárságú férfi (neve: ..., született:..., anyja neve: ...) a gépjárművezetővel anyanyelvén beszélt és az eljárás valamennyi cselekménye ismertette lett, melyet tudomásul vett.

Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírságolással összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól

és a bíróságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 3. melléklete szerinti írásbeli tájékoztató a jármű vezetője részére átadásra került.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, módját a 73.§-a írja elő.

Eljárási költség nem merült fel

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bíróságok kivetésének részletes szabályairól és a bíróságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendeletben, és a Ket.-ben foglalt rendelkezésein alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bíróságok kivetésének részletes szabályairól és a bíróságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 2. § (bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta. Az Igazgatóság illetékessége a a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. Törvény 21. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Röszke, 2014 06. 05.

PH

.....
KML csoportvezető

Készült: 2 pld-ban

Terjedelme: 4 oldal

Kapják: 1.)(gépjárművezetőnek személyesen átadva)

2.) Irrattár

Iktatószám:	136-1/2014/IPB
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014.06.05.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i, pontja
Közzététel dátuma:	2014.07.15.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tárgy:terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállítására vonatkozó szabályok megsértése miatt
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... D.O.O (...)
Publikált dokumentum fájl neve:	136-1-2014-IPB
Bíróságon megtámadva:	nem