



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: **27-1/2014/IPB**

Tárgy: A
terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt
Ügyintéző:
Telefonszám: 62-621-280

HATÁROZAT

A, terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **100.000.Ft,-** azaz **százezer** forint összegű

bírságot szabok ki.

A fentiekkel egyidejűleg a kiszabott bírság megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a (...+...) forgalmi rendszámú járművet

Visszatartom

és a (...+...) fr.számú; Scania R440 + Schmitz típusú jármű ...+... számú forgalmi engedélyt a visszatartás időtartamára elveszem.

A kivetett bírság összegét a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a kötelezett részére átadott postai készpénzáttalalási megbízás felhasználásával köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 400,-Ft, de legalább 5000,-Ft, és legfeljebb 500.000,-Ft. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint. A közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de a 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átalalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A(z) ügyfelet 100.000.Ft,- összegű bírsággal sújtottam a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. Törvényben (a továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

2014. január 22. 11.50 órától a Nagylaki határátkelőhelyen az alábbi szállítóegységet ADR ellenőrzés alá vontam:

Az ellenőrzött (...+...) szállítóegység UN 1170 Etanol 3. II, valamint UN 3082 Környezetre veszélyes folyékony anyag M.N.N 9. III. veszélyes árukat szállított küldeménydarabokban. (200 literes acélhordókban).

A 18 darab UN 1170 Etanol 3. II. veszélyes árut szállító küldeménydarabokon, az ADR szerint előírt veszélyességi bárcák nem voltak feltüntetve. (3-as bárca).

Az ADR 5.2.2.1. pontja kimondja, hogy

„ A 3.2 fejezet „A” táblázatában felsorolt minden anyagnál vagy tárgynál az 5 oszlopban megadott bárcá(kat)t kell elhelyezni, ”

A fentiek alapján a veszélyes áru szállítása nem felelt meg a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. kockázati kategória 10. pontjában (Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás) pontjában leírtaknak. Ennek következtében a közúti áru fuvarozáshoz és személyszállításához kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 2. táblázat 10. pont II. kockázati kategóriába tartozó – Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás, vagy azok hiánya – alapján **400.000 Ft** bírságösszeget határoz meg.

A 156/2009. (VII. 29.) Korm. Rendelet ezen szabálytalanság esetén 4 résztvevőt (Feladó, Berakó, Csomagoló, Szállító,) tesz felelőssé, melyből Ügyfél mint Szállító ¼ részben felelős, ezért **100.000 Ft** bírságot határozok meg.

További három felelősségi kört hivatalból tovább vizsgálom.

A jelen határozatomban megnevezett fuvarozóeszköz által végzett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett 061/12-1/2014/SZEGED IPB számú ellenőrzési jegyzék, illetve 061/12-2/2014/SZEGED IPB számú jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben meghatározott kötelezettségét a (z) „*ügyfél*”, mint az áru *szállítója* megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§ (1) bekezdés e) pontja alapján „a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

A bírság megfizetésének módját a Kkt. 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A Kkt.20.§ (7) bekezdése értelmében közúti forgalomban történő ellenőrzés esetén a járművet - a veszélyes áru, a gyorsan romló élelmiszer és az élő állat szállítmány feltartóztatására vonatkozó előírások megtartásával - a bírság, illetőleg a pénzkövetelés biztosítás megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a közigazgatási

hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvénynek a biztosítási intézkedésekre vonatkozó feltételek szerint vissza lehet tartani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50/ C.§ (7) bekezdése értelmében az ügyfélnek kiadandó dolgot a vele szemben megállapított pénzfizetési kötelezettség biztosítására vissza lehet tartani. A Kkt. 20.§ (8) bekezdésére hivatkozással a (...+...) fr.számú; Scania + Schmitz típusú jármű ...+... számú forgalmi engedélyét a visszatartás időtartamára elveszem.

Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 3. melléklete szerinti írásbeli tájékoztató a jármű vezetője részére átadásra került.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, módját a 73.§-a írja elő.

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendeletben, és a Ket.-ben foglalt rendelkezésein alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 2. § (bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta. Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §, valamint az 1. számú melléklet a) 6. bekezdésén alapul.

Nagylak, 2014 01. 22.

PH

aláírás

Iparbiztonsági Főfelügyelőség
Kiemelt főreferens

Katasztrófavédelmi Mobil Labor
technikus

Készült: 3 pld.-ban

Terjedelme: 3 oldal

Kapják: 1.) Ügyfél

2.) OKF Költségvetési Főosztály

3.) Irattár

Iktatószám:	27-1/2014/IPB
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014.02.15.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i pontja
Közzététel dátuma:	2014.07.16.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tárgy:	A ... EOD (...) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... EOD (...)
Publikált dokumentum fájl neve:	27-1-2014-IPB
Bíróságon megtámadva:	nem