



## Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414  
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: **118-1/2014/IPB**

Tárgy: ..... terhére bírság kiszabása  
a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó  
szabályok megsértése miatt.

Ügyintéző: .....  
Tel., e-mail ...

### HATÁROZAT

Az ....., (a továbbiakban: **Ügyfél**) terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **133.333.-Ft,-** azaz **egyszázharmincháromezer-háromszázharminchárom forint** összegű

**bírságot szabok ki.**

A fentiekkel egyidejűleg a kiszabott bírság megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a (... + ...) forgalmi rendszámú járművet

Visszatartom

és a (... + ...) fr.számú; Scania R440 + Schmitz típusú jármű ...+... számú forgalmi engedélyét a visszatartás időtartamára elveszem.

A kivetett bírság összegét a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a kötelezett részére átadott postai készpénzátutalási megbízás felhasználásával köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó **5.200.-Ft** értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### INDOKOLÁS

A ....., mint a veszélyes áru **szállítóját 133.300.-Ft,-** összegű bírsággal sújtottam a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. törvényben (Továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§-ában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó

egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2014. május 21-én, a Nagylaki határátkelőhelyen, amelynek során a ... + ... forgalmi rendszámú járművet ellenőrzés alá vonta.

Az ellenőrzött szállítóegység UN2586 FOLYÉLONY ALKIL-SZULFONSAV legfeljebb 5% kénsav tartalommal 8, III megnevezésű veszélyes anyagot szállított, 22140 kg mennyiségben, tartány félpótkocsiban. Az ellenőrzés alá vont tartány félpótkocsi 3 rekeszes kialakítású az 1-es és 3-as rekesz egyenként 13070 liter a 2-es rekesz 22090 liter űrtartalmú volt a tartányon elhelyezett adattábla szerint. A gépjárművezető elmondása szerint az 1-es és a 3-as rekesz tartalmazta elosztva a No64050726 számú CMR-ben feltüntetett veszélyes anyagot. A szállítóegység elején és hátulján narancssárga táblával jelölve van, a tartány félpótkocsi rekeszei közül az 1-es töltött rekesz, mindkét hossz tengelyi oldalán 8 bárcával és narancssárga 80/2585 számú táblával volt jelölve, a 2-es üres rekesz, mindkét hossz tengelyi oldalán 8 bárcával és narancssárga 80/2585 számú táblával volt jelölve, a 3-as töltött rekesz hossz tengelyi oldalain semmilyen jelölés nem volt található.

Az ellenőrzésről készült 061/114-2/2014/SZEGED IPB számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapítást nyert a fenti áru fuvarlevele (CMR) alapján, hogy az áru szállítója Ügyfél volt.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy Ügyfél a szállítás során az ADR 5.3.2.1.2 pontjában foglalt kötelezettségének nem tett eleget, mivel a veszélyes árut tartalmazó tartányjárművön lévő tartánykamrák helytelenül lettek megjelölve a 2. tartánykamrán veszélyt jelző számú narancssárga tábla el volt helyezve, míg a 3. tartánykamrán – melyben a fenti veszélyes áru volt – semmilyen jelölés nem volt.

Ez a hiányosság a helyszínen készült 061/114-2/2014/SZEGED IPB számú jegyzőkönyvben rögzítésre került és az elkészített fényképek és videó felvételek ezt a tényt megfelelően dokumentálták.

Az ADR 5.3.2.1.2 pontja kimondja, hogy

*„ Ha a 3.2 fejezet „A” táblázatának 20 oszlopában van feltüntetve veszélyt jelölő szám, akkor a tartányjárműveken, battériás járműveken és szállítóegységeken, amelyek egy vagy több tartányukban veszélyes árut szállítanak, ezenkívül mindegyik tartány mindegyik tartánykamra vagy a battériás jármű mindegyik elemének mindkét oldalán jól látható módon, a jármű hossz tengelyével párhuzamosan az 5.3.2.1.1 pontban előírtakkal azonos narancssárga táblákat kell elhelyezni. Ezeket a narancssárga táblákat fel kell tüntetni az abban a tartányban, tartánykamrában, ill. battériás jármű elemében szállított anyagra a 3.2 fejezet „A” táblázat 20 oszlopában előírt veszélyt jelölő és 1 oszlopában előírt UN számokat.”*

A fentiek alapján a veszélyes áru szállítása nem felelt meg a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. kockázati kategória 10. pontjában (Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás) pontjában leírtaknak. Ennek következtében a közúti áru fuvarozáshoz és személyszállításához kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 2. táblázat 10. pont II. kockázati kategóriába tartozó – Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás, vagy azok hiánya – alapján **400.000 Ft** bírságösszeget határoz meg.

A 156/2009. (VII. 29.) Korm. Rendelet ezen szabálytalanság esetén 3 résztvevőt (Feladó, Töltő, Szállító,) tesz felelőssé, melyből Ügyfél mint Szállító egyharmad részben felelős, ezért **133.333 Ft** bírságot határozok meg.

A további két felelősségi kört hivatalból tovább vizsgálom.



<b>Iktatószám:</b>	118-1/2014/IPB
<b>Jogerő/határozathozatal dátuma:</b>	2014.06.19.
<b>Közzététel jogcíme:</b>	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i pontja
<b>Közzététel dátuma:</b>	2014.07.16.
<b>Eljáró hatóság neve:</b>	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
<b>Tárgy:</b>	A ... <b>SRO.</b> .... terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.
<b>Ügyfél megnevezése, székhelye:</b>	... <b>SRO.</b> ...
<b>Publikált dokumentum fájl neve:</b>	118-1-2014-IPB
<b>Bíróságon megtámadva:</b>	nem