



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Szám: **119-1/2014/IPB**

Tárgy: terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.
Ügyintéző:
Tel.,: ...,

HATÁROZAT

Az, (a továbbiakban: **Ügyfél**) terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **500.000.-Ft,-** azaz **ötszázezer forint** összegű

bírságot szabok ki.

A fentiekkel egyidejűleg a kiszabott bírság megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a (... + ...) forgalmi rendszámú járművet

Visszatartom

és a (... + ...) fr.számú; Mercedes + Krone típusú jármű ...+... számú forgalmi engedélyét a visszatartás időtartamára elveszem.

A kivetett bírság összegét a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a kötelezett részére átadott postai készpénzátutalási megbízás felhasználásával köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó **20.000.-Ft** értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az, mint a veszélyes áru **szállítóját 500.000.-Ft,-** összegű bírsággal sújtottam a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. törvényben (Továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§-ában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2014. május 22-én, a Nagylaki határátkelőhelyen, amelynek során a (... + ...) forgalmi rendszámú járművet ellenőrzés alá vonta.

Az ellenőrzött szállítóegység UN1133 RAGASZTÓK GYÚLÉKONY FOLYADÉK TARTALOMMAL 3, II. környezetre veszélyes, 3600 liter, UN1993 GYÚLÉKONY FOLYÉKONY ANYAG M.N.N. 3. II: környezetre veszélyes, 2038 liter, UN 1263 FESTÉK 3. II. 4190 kg veszélyes árut szállított. Az ellenőrök a gépjárművezetőt felszólították, hogy a szállítóegységen lévő porral oltó készülékeket mutassa be. A gépjárművezető 1 darab 6 kg névleges töltőtömegű és 1 darab 3 kg névleges töltőtömegű A, B, C, tüzek oltására alkalmas porral oltó készüléket mutatott be. Mindkét készülék mérőórája a zöld mezőben volt. A tűzoltó készülékeken elhelyezett matricákon lejáratási időnek, 2014. február volt megadva. Továbbá a hatályos ADR szerinti Írásbeli utasítás negyedik oldalán lévő kiegészítő útmutatás (kiegészítő bárca jelölések) hiányoztak.

Az ellenőrzésről készült **061/115-2/2014/SZEGED IPB** számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapítást nyert a fenti áru fuvarlevele (CMR) alapján, hogy az áru szállítója Ügyfél volt.

1. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az ellenőrzés alá vont járműszerelvényen nincsenek meg az előírt, működőképes tűzoltó készülékek:

- a.) A helyszínen készített fénykép- és videofelvételek alapján egyértelműen bizonyítható, hogy a járműszerelvényen található két db (6 és 3 kg-os) ABC porral oltó tűzoltó készülék érvényességi ideje lejárt.
- b.) A fenti tűzoltó készülékek legkisebb kapacitása, nem felel meg az ADR-ben előírtaknak.

Az ADR 8.1.4.1 pontja kimondja, hogy

„A következő táblázat mutatja a 8.1.4.2 bekezdésben említett szállítóegységek kivételével a veszélyes árut szállító szállítóegységekre vonatkozó minimális előírásokat az A, B és C tűzosztályú tüzek oltására alkalmas, hordozható tűzoltó készülékek tekintetében:”

A szállítóegység engedélyezett legnagyobb tömege	A tűzoltó készülékek legkisebb darabszáma	Legkisebb kapacitás szállítóegységenként	Motor vagy fülketüzek oltására alkalmas tűzoltó készülékek. Legalább egy készülék kapacitása:	Kiegészítő tűzoltó készülék előírás. Legalább egy készülék minimális kapacitása:
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
≤ 3,5 t	2	4 kg	2 kg	2 kg
> 3,5 t, de ≤ 7,5 t	2	8 kg	2 kg	6 kg
> 7,5 t	2	12 kg	2 kg	6 kg

A kapacitások száraz porral (vagy azonos kapacitású más alkalmas tűzoltószerrel) töltött készülékekre vonatkoznak.

A 7,5 tonna össztömeget meghaladó szállítóegységek tekintetében minimálisan 2 darab, összesen minimum 12 kg oltókapacitású A, B és C tűzosztályú tüzek oltására alkalmas hordozható tűzoltó készüléket kell készenlétben tartani.

Az ADR 8.1.4.4 pontja kimondja, hogy

„Az előző 8.1.4.1, ill. 8.1.4.2 bekezdés előírásainak megfelelő hordozható tűzoltó készülékeket....el kell látni olyan jelöléssel, amely tanúsítja, hogy az illetékes hatóság által elismert szabványnak megfelel, ill. az érvényesség lejáratának időpontját(hónap, év) vagy a legnagyobb megengedett használati időtartamot is fel kell tüntetni.”

A fentiek alapján a veszélyes áru szállítása nem felelt meg a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. kockázati kategória 3. pontjában leírtaknak: „A járművön nincsenek meg az előírt, üzemképes tűzoltó készülékek. A tűzoltó készülék üzemképesnek tekinthető akkor is, ha az előírt plomba és/vagy a lejárat ideje hiányzik, de nem tekinthető üzemképesnek, ha szemmel láthatóan nem az, például a nyomásmérő 0-t mutat” – mulasztási tétel alá kell besorolni.

Ezért a közúti árufuvarozáshoz és személyszállításhoz kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. melléklet 2. táblázatának II. kockázati kategóriába tartozó cselekmény vagy mulasztás 3. pontja szerinti - „A járművön nincsenek meg az előírt, üzemképes tűzoltó készülékek” – mulasztási tétel alá kell besorolni, mely **300.000.-Ft** bírságösszeget állapít meg.

A fent nevezett Korm. Rendelet e pontja a bírsággal érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető körben **szállító (fuvarozó), jármű üzemben tartóját** jelöli meg.

Ügyfél esetében **mindkét felelősségi kör** megállapítható, így a fenti bírságösszeg öt sújtja, mely **300.00ft**, azaz **háromszázezer** forint.

2. **Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az ellenőrzés alá vont járműszerelvényen talált írásbeli utasítás nem felel meg az ADR-ben előírtakkal:**

Az ADR 5.4.3.1 pontja kimondja, hogy

„ A szállítás során – esetlegesen – bekövetkező baleset vagy más veszélyhelyzet esetén a teendőkhöz segítségként a jármű vezetőfülkéjében könnyen hozzáférhető helyen az 5.4.3.4 bekezdésben meghatározott formájú írásbeli utasítást kell tartani.”

A fentiek alapján a veszélyes áru szállítása nem felelt meg a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. kockázati kategória 12. pontjában (az írásbeli utasítás nem felel meg az ADR előírásainak) pontjában leírtaknak. Ennek következtében a közúti árufuvarozáshoz és személyszállításhoz kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 2. táblázat 12. pont II. kockázati kategóriába tartozó – az írásbeli utasítás nem felel meg az ADR előírásainak – alapján **200.000 Ft** bírságösszeget határoz meg.

A fent nevezett Korm. Rendelet e pontja a bírsággal érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető körben **szállítót (fuvarozót)** jelöli meg.

Ügyfél esetében a teljes felelősségi kör megállapítható, így a fenti bírságösszeg öt sújtja, mely **200.00ft**, azaz **kettőszázezer** forint.

A fentiek alapján a bírság mindösszesen 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint.

A jelen határozatomban megnevezett fuvarozóeszköz által végzett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett **061/115-2/2014/SZEGED IPB** számú jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben

meghatározott kötelezettségét Ügyfél, mint az áru szállítója megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 16 § (1) bekezdése, a Kkt. 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések a: Ket. 138.§-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 125. §-153.§-a rögzíti.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000 forint.
 $500.000 / 10.000 = 50 * 400 = 20.000$ - Ft.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam.

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint

a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendeletben, és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 2. § (bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta. Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 234/2011. (XI.10.) Kormányrendelet 1. melléklet a) pontján alapul.

Nagylak, 2014. május 22.

PH

.....
 KML csoportvezető

Készült: 2 pld-ban
 Terjedelme: 3 oldal
 Kapiák: 1.)
 2.) Irattár

Iktatószám:	119-1/2014/IPB
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014.06.07.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének megfelelő pontja kiválasztandó
Közzététel dátuma:	2014.07.18.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tárgy:	Az ... S.R.L. (...) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... S.R.L. (...)
Publikált dokumentum fájl neve:	119-1-2014-IPB
Bíróságon megtámadva:	Nem