



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Szám: 374-9/2013/IPB

Tárgy: terhére bírság
kiszabása a veszélyes áru közúti szállításának
telephelyre vonatkozó rendelkezésének
megsértése miatt

Ügyintéző:

Tel.: 62/621-280

HATÁROZAT

..... (a továbbiakban: Ügyfél), mint a ... (...), adószám: ..., (a továbbiakban: kórház) **felelős vezetője** terhére, a veszélyes áruk közúti szállításának telephelyre vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **400.000 Ft,-** azaz **négyszázezer forint** összegű

bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú számlaszámára, postai készpénz átutalási megbízás felhasználásával, vagy banki átutalás útján köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményeznek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó 16.000.-Ft, értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§-ában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes áruk közúti szállításának, telephelyre vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2013. december 12-én, a ...**Kórház**, szám alatti telephelyén.

Az ellenőrzésről készült 063/149-2/2013/SZENTES IPB számú jegyzőkönyvben megállapítást nyert, hogy ügyfél telephelyéről rendszeresen ADR szerinti veszélyes áru (veszélyes hulladék) szállítás történik.

Ellenőrzés során, négy esetbeli szállításról került bizonylat bemutatásra.

Az első esetben (2013.08.01.-i szállítás) az A4400404 számú szállítólevélen, valamint az S455852 „SZ” kísérelőjegy szereplő:

UN 3291 Nem specifikált kórházi hulladék M.N.N 6.2 PG:II veszélyes árut szállítottak a kórház telephelyéről 1444 kg mennyiségben.

A második esetben (2013.09.17.-i szállítás) az A449978 számú szállítólevélen szereplő:

UN 3082 Hulladék, Környezetre veszélyes folyékony anyag M.N.N 9. III veszélyes árut szállítottak a kórház telephelyéről 672 kg mennyiségben.

A harmadik esetben (2013.09.23.-i szállítás) az A452306 számú szállítólevélen szereplő:

UN 3291 Nem specifikált kórházi hulladék M.N.N 6.2 PG:II veszélyes árut szállítottak a kórház telephelyéről 1535 kg mennyiségben.

A negyedik esetben (2013.09.126.-i szállítás) az A452522 számú szállítólevélen szereplő:

UN 3077 Hulladék, Környezetre veszélyes szilárd anyag M.N.N 9. III veszélyes árut szállítottak a kórház telephelyéről 5 kg mennyiségben.

Az ellenőrzés során, a veszélyes hulladék elszállítójával 2009. március 09.-én megkötött vállalkozási szerződés 4. pontja (Megrendelő feladatai), alapján megállapításra került, hogy a **Kórház** telephelyéről a fenti veszélyes áruk szakszerű csomagolását és berakását **Ügyfélnek** kell biztosítania, továbbá a szerződés 4. számú melléklete (Szállítási ütemterv) alapján az is megállapításra került, hogy a **Kórház** telephelyéről a fenti veszélyes áruk rendszeresen kerültek elszállításra.

Az ellenőrzés során továbbá megállapítást nyert, hogy **Ügyfél** az ADR 1.8.3.1 pontjában előírt, szerződéssel dokumentált biztonsági tanácsadóval nem rendelkezik.

A fenti megállapítások a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége által készített 063/149-2/2013/SZENTES IPB. számú ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek és azt **Ügyfél** aláírásával elismert.

Ezért az ügyben 374/2013/IPB számon hatósági eljárás indult, melyben az elsőfokú hatóságként eljáró Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a helyszíni ellenőrzés, valamint az eljárás során készült nyilatkozatok, dokumentumok alapján megállapította hogy, a **Kórház** Feladó, Csomagoló, Berakó felelős részvevőként vett részt fenti veszélyes áru szállítások esetében.

Mivel ezen időszakban a kórház nem alkalmazott biztonsági tanácsadót, megsértette a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013.

évi CX tv. (a továbbiakban: **ADR**), valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 61/2013. (X. 17.) NFM rendelet (továbbiakban: **R3**) 1.8.3.1 pontjában leírtakat, az alábbiak szerint:

*„Minden vállalkozásnak, amely veszélyes árut közúton fuvaroz, szállít vagy ahhoz kapcsolódó csomagolást, berakást, töltést vagy kirakást végez, egy vagy több veszélyes áruszállítási biztonsági tanácsadót kell kineveznie, aki azért felelős, hogy segítse megelőzni, hogy e **tevékenységek** veszélyeztessék az embereket, az anyagi javakat vagy környezetet.”*

Az ADR 1.8.3.2 pontja szerinti „mentességet” a kórház esetében nem lehet alkalmazni, mivel a veszélyes áruk szállítása rendszeresen (nem esetenként) történt és a szállítóegységenkénti veszélyes anyag mennyisége a fenti esetekben meghaladta az ADR 1.1.3.6 és az 1.7.1.4 bekezdésben, valamint a 3.3, 3.4 és 3.5 fejezetben meghatározott határértéket.

A fentiekben részletezett szabálytalansággal Ügyfél a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezéséről és képesítéséről szóló 2/2002. (I. 11.) Korm. Rendeletben meghatározott kötelezettségét (**a továbbiakban: R1.**) megszegte, amelyet a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: R2.**) 5. melléklet 5. táblázatának 1. pontja „A vállalkozásnak nincs biztonsági tanácsadója” alá indokolt sorolni, amely **személyesen a vállalkozás vezetőjét teszi felelőssé** emiatt részére **400.000,-Ft azaz négyszázezer forint** bírságösszeget állapítottam meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló 80/2009. (XII. 29.) KHEM rendelet 2.§ (5) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt esetekben van helye. Megállapítom, hogy a hatósági felhívás erre tekintettel kizárt.

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet alapján, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A késedelmi pótlékra vonatkozó rendelkezések a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 138.§-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 125. §-153.§-a rögzíti.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000 forint.

$400.000 / 10.000 = 40 * 400 = 16.000$ - Ft.

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendeletben és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 2. § (bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta. Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §, valamint az 1. számú melléklet a) 6. bekezdésén alapul.

Szeged, 2014. április 23.

megyei igazgató, nevében és megbízásából

hatósági osztályvezető

Készült: 2 pld-ban

Terjedelme: 3 oldal

Kapják: 1.)/tértivevény

2.) Irattár

Iktatószám:	374-9/2013/IPB
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2014.05.29.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i pontja
Közzététel dátuma:	2014.07.18.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tárgy:	Magánszemély terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.
Ügyfél megnevezése, székhelye:	Magánszemély
Publikált dokumentum fájl neve:	374-9-2013-IPB
Bíróságon megtámadva:	nem