



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berlińi krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Szám: 157-2/2014/IPB

Tárgy:

terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításának telephelyre vonatkozó rendelkezésének megsértése miatt

Ügyintéző:

Tel., e-mail: 62/621-280,

HATÁROZAT

....., **a továbbiakban: Ügyfél**) részére, mint az, adószám:, **a továbbiakban: Kft.**), **felelős vezetője** (ügyvezető igazgató) terhére, a veszélyes áruk közúti szállításának telephelyre vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **400.000,-Ft,- azaz négyszázezer forint** összegű

bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú számlaszámára, postai készpénz átutalási megbízás felhasználásával vagy banki átutalás útján köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó 16.000,-Ft, értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§-ában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes

árak közúti szállítása, telephelyre vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2014. június 18-án, a Kft. szám alatti telephelyén.

A Kft. részéről, az ellenőrzésen - nyilatkozattételre jogosult képviselőként- résztvevő személy:

Neve, beosztása:, ügyvezető igazgató
Születési helye, ideje:
Sz.ig. száma:
Anyja neve:
Címe:

Az ellenőrzés során, a helyszínen készített 063/74-4/2014/SZENTES IPB számú ellenőrzési jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A jegyzőkönyv 6. pontjában a Kft. (Feladó, Berakó, Fuvarozó/Szállító, Kirakó és Címzett) ADR szerinti felelős résztvevőként lett megjelölve. Megjegyzésként, ehhez a ponthoz rögzítésre került, hogy „2014. évben 3 esetben történt mentesség feletti ADR hatálya alá tartozó áru beszállítása a telephelyre, melyet címzett rakott le, illetve 2 esetben történt kiszállítás a Kft. részéről mentesség feletti mennyiségben. A Kft alkalmazottjai targoncával végzik az ADR hatálya alá tartozó áruk ki-és berakását a telephelyen”

Az ellenőrzés során megvizsgált szállítólevelek:

Beszállítások

| Szállítólevél száma/dátum | Feladó | Szállító | Címzett | Veszélyes áru megnevezése | Szállítóegységenkénti mennyiség |
|--------------------------------|---|---|---------|---|---------------------------------|
| 2322040638 / 2014.05.10. | DSM Nutritional Products Hungary Ltd. | DSM Nutritional Products Hungary Ltd. | | UN 3077 KÖRNYEZETERE VESZÉLYES SZILÁRD ANYAG, M.N.N. (cinkszulfát monohidrát, mangán-szulfát), 9, III (E) | 2.000 kg |
| 2322040639 / 2014.05.10. | DSM Nutritional Products Hungary Ltd | DSM Nutritional Products Hungary Ltd | | UN 3077 KÖRNYEZETERE VESZÉLYES SZILÁRD ANYAG, M.N.N. (cinkszulfát monohidrát, mangán-szulfát), 9, III (E) | 10.600 kg |
| 2322040765 / 2014.05.19. | DSM Nutritional Products Hungary Ltd | DSM Nutritional Products Hungary Ltd | | UN 3077 KÖRNYEZETERE VESZÉLYES SZILÁRD ANYAG, M.N.N. (cinkszulfát monohidrát, mangán-szulfát), 9, III (E) | 6.000 kg |

Kiszállítások

| Szállítólevél száma/dátum | Feladó | Szállító | Címzett | Veszélyes áru megnevezése | Szállítóegységenkénti mennyiség |
|-------------------------------------|--------|----------|---------|---|---------------------------------|
| SZL/617345/2014 / 2014.04.25. | | | | UN 3077 KÖRNYEZETERE VESZÉLYES SZILÁRD ANYAG, M.N.N. (cinkszulfát monohidrát, mangán-szulfát), 9, III (E) | 2.000 kg |
| SZL/631424/2014 / 2014.05.28. | | | | UN 3077 KÖRNYEZETERE VESZÉLYES SZILÁRD ANYAG, M.N.N. (cinkszulfát monohidrát, mangán-szulfát), 9, III (E) | 4.000 kg |

Az ellenőrzési jegyzőkönyv 31. pontjában a Kft. nyilatkozattételre jogosult képviselője (ügyfél) az alábbi nyilatkozatot tette:

„ Az UN 3077 besorolása alá tartozó MAS Premix Min Zn/Mn/Se nevű vitamin alapanyagot az idei évtől kezdve kapjuk a beszállítótól, melyet a betárolást követően kisebb adagokban a felhasználó részére beszállítunk.

*A veszélyes áruk szállítását végző gépjárművek tulajdonosa, üzemeltetője az
2014. január 04.-én történő oktatásra alkalmi megbízási szerződést kötöttünk
ADR biztonsági tanácsadóval.*

Nyilatkozom, hogy a 156/2009. (VII.29) Korm. rendelet szerint egyszemélyi felelős vezetője én vagyok az-nek a Kft. ügyvezetőjeként.”

Az ellenőrzési jegyzőkönyv 10. pontjában megállapításra került, hogy a Kft. az ADR 1.8.3 szakaszában előírt, szerződéssel dokumentált biztonsági tanácsadóval **nem rendelkezik**.

Ezek alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint első fokú hatóság ügyfél ellen 157/2014/IPB. számon hivatalból eljárást indított, melyről a 157-1/2014/IPB számú végzésében Ügyfelet értesítette.

Az első fokú hatóság az eljárás során 140-3/2014/IPB. számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a Kft.-t, arra vonatkozóan, hogy ki a Kft. esetében, a 2/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint, a veszélyes áruk vasúti, közúti vagy belvízi szállításával kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozás vezetésére jogosult személy, aki a 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 5. táblázatának 1. pontja „A vállalkozásnak nincs biztonsági tanácsadója” bírsággal érintett cselekmény elkövetéséért felelőssé tehető.

A Kft. válaszában Ügyfelet nevezte meg fentiek tekintetében a vállalkozás vezetésére jogosult személyként, továbbá Ügyfél a 2014.06.20.-án kelt nyilatkozatában az alábbiakat közölte:

„Megjegyezni kívánom, hogy a vállalkozás nincs berendezkedve az ADR hatálya alá eső szállítások végrehajtására. Ilyen szállításokat rendszeresen nem tervezzük végrehajtani.

Az esetenként kis mennyiségű, az ADR 1.1.3.6 bekezdésében részletezett mentességi szabály alkalmazásával történő veszélyesáru-szállítás szabályos végrehajtása érdekében szállítási biztonsági tanácsadóval kötött eseti megállapodás keretében, a szállításban érintett munkavállalók ADR 1.3 fejezete szerinti munkakörre szakosított oktatását végrehajtottuk. E képzést évente tervezzük végrehajtani az ismeretanyag frissen tartása érdekében. A mentesség alkalmazásával végrehajtott szállításokat igyekszünk minden esetben szabályosan végrehajtani.”

Az ellenőrzésen készült dokumentumok, valamint a hatósági eljárás során keletkezett iratok és bizonyítékok alapján az első fokú hatóság megállapította, hogy a Kft. megsértette a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX tv. (a továbbiakban: **ADR**), 1.8.3.1 pontjában leírtakat, miszerint:

*„Minden vállalkozásnak, amely veszélyes árut **közúton fuvaroz, szállít** vagy ahhoz kapcsolódó csomagolást, **berakást, töltést vagy kirakást** végez, egy vagy több veszélyes áruszállítási biztonsági tanácsadót kell kineveznie, aki azért felelős, hogy segítse megelőzni, hogy e **tevékenységek** veszélyeztessék az embereket, az anyagi javakat vagy környezetet.”*

Az ADR 1.8.3.2 pontja szerinti „mentességet” miszerint:

A Szerződő Felek illetékes hatóságai rendelkezhetnek úgy, hogy ezeket a követelményeket nem kell alkalmazni azon vállalkozások esetében:

- a) amelyek tevékenysége olyan mennyiségekre terjed ki, melyek szállító egységenként nem haladják meg az 1.1.3.6 és az 1.7.1.4 bekezdésben, valamint a 3.3, 3.4 és 3.5 fejezetben meg határozott határértékeket; vagy
- b) amelyek fő vagy kiegészítő tevékenységi körébe nem tartozik a veszélyes áru szállítás, ill. az ezzel kapcsolatos be- és kirakás, de esetenként részt vesznek olyan veszélyes áruk belföldi szállításában vagy az ehhez kapcsolódó be- és kirakásában, amelyek csak kisebb veszélyt vagy környezeti kockázatot jelentenek,

a Kft. esetében nem lehet alkalmazni, mivel,

1. A Kft. által szállított veszélyes áru UN 3077 KÖRNYEZETERE VESZÉLYES SZILÁRD ANYAG, M.N.N. (cinkszulfát monohidrát, mangán-szulfát), 9, III (E) esetében az ADR 1.1.3.6.3 pontja szerint a szállítóegységenkénti mentességi határ 1.000 kg. A fenti adatok alapján megállapítható, hogy legalább két esetben (SZL/617345/2014 2.000 kg, illetve SZL/631424/2014 4.000 kg) a szállítóegységenkénti mentességi határ feletti veszélyes áru szállítás történt, melyet vállalkozás (Kft.) maga végzett saját szállítóeszközzel, valamint e két esetben a veszélyes áru berakását is a Kft. végezte.
2. A Kft.-hez történő beszállítás esetén, ahol a vállalkozás ugyan nem végzett szállítást, de a veszélyes áru kirakását Kft. végezte, környezetre veszélyes anyag esetében,

igazoltan három esetben (2322040638, 2322040639, 2322040765 számú szállítólevelek), mely anyag besorolása lapján nem csak kisebb környezeti kockázatot jelent.

3. A veszélyes áru tárolását, kiszállítását 2014.-től végzik a felhasználó, részére, mintegy logisztikai raktárként működve a felhasználás ütemében történő kiszállítását végzik a gyártás egyik alapanyagának. Ezáltal nem igazolható miszerint csak esetenként szállítanak, illetve végzik a ki – és berakást.

A fentiekben részletezett szabálytalansággal Ügyfél a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezéséről és képzéséről szóló 2/2002. (I. 11.) Korm. Rendeletben meghatározott kötelezettségét **(a továbbiakban: R1.)** megszegte, amelyet a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: R2.)** 5. melléklet 5. táblázatának 1. pontja „*A vállalkozásnak nincs biztonsági tanácsadója*” mulasztási tétel alá kell besorolni, amely **személyesen a vállalkozás vezetőjét teszi felelőssé** és **400.000,-Ft azaz négyszázezer forint** bírságösszeget állapít meg.

Ezek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet alapján, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A késedelmi pótlékra vonatkozó rendelkezések a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 138.§-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 125. §-153.§-a rögzíti.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000 forint.
 $400.000 / 10.000 = 40 * 400 = 16.000,- Ft.$

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendeletben és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bíróságok kivetésének részletes szabályairól és az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bíróságok kivetésének részletes szabályairól és a bíróságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 2. § (bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta. Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §, valamint az 1. számú melléklet a) 6. bekezdésén alapul.

Szeged, 2014. július 14.

PH

tanácsos
megyei igazgató

Készült: 2 pld-ban

Terjedelme: 6 oldal

Kapják: 1.)/tértivevény
2.) Irattár

| | |
|--|---|
| Iktatószám: | 157-2/2014/IPB |
| Jogerő/határozathozatal dátuma: | 2014.07.14. |
| Közzététel jogcíme: | A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i pontja |
| Közzététel dátuma: | 2014.09.18. |
| Eljáró hatóság neve: | Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság |
| Tárgy: | A ... Kft. (...) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt. |
| Ügyfél megnevezése, székhelye: | ... Kft. |
| Publikált dokumentum fájl neve: | 157-2-2014-IPB |
| Bíróságon megtámadva: | nem |