



Szám:061/55-10/2014/SZEGED IPB

Tárgy: Határozat bírság kiszabásáról

Ügyintéző:

BM tel., fax, e-mail: +36 62 553 040,

HATÁROZAT

A ... Zrt. (...) mint ügyfél terhére a veszélyes áruk vasúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt 160.000 Ft,- azaz százhatvanezer forint összegű

bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a csatolt postai készpénz-átutalási megbízás felhasználásával vagy banki átutalás útján köteles megfizetni. Külföldről történő utalás esetén, a Hungarian National Bank 1054 Budapest, Szabadság tér 8/9. IBAN HU89 1002 3002 0028 3494 2000 0002, SWIFT CODE: MANEHUHB, azonosítók felhasználásával kell az utalást teljesíteni.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18) címzett, de a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 400,-Ft, de legalább 5000,-Ft, és legfeljebb 500.000,-Ft. A fentiek alapján jelen határozat fellebbezési díja 5000 Ft.

Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de a 10.000 forintot meghaladó eljárási illetékkiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

A ... Zrt. ügyfelet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv eljárásai során a veszélyes áruk vasúti és belvízi szállításának ellenőrzésére és a bírság kivetésére vonatkozó egységes eljárás szabályairól, továbbá az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatok általános szabályairól szóló 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet) III. mellékletének 26. pontja alapján 160.000 Ft,- összegű bírsággal sújtottam, a Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke Mellékletének kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről

szóló 2013. évi CIX. tv. (továbbiakban RID) meghatározott rendelkezések megsértése miatt, az alábbiakban részletezettek szerint:

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. március 17-én, Algyő Vasútüzem V. törzsvágány 0+50 helyszínen, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv eljárásai során a veszélyes áruk vasúti és belvízi szállításának ellenőrzésére és a bírság kivetésére vonatkozó egységes eljárás szabályairól, továbbá az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatok általános szabályairól szóló 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezései alapján a veszélyes áruk vasúti szállítására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte.

A 061/55-1/2014/Szeged IPB számú ellenőrzési jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapítható, hogy megsértésre kerültek a RID rendelkezései.

Az Ügyfél a 061/55-1/2014/Szeged IPB számú jegyzőkönyvhöz csatolt BEFU szerint a fuvarozásban, mint a 338079211763 számú kocsit szállítója vett részt.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a 338079211763 kocsiszámú üres tartálykocsi (utolsó szállítmány 23 UN1978 Propán, 2.1) menetirány szerinti bal oldalán az utolsó rakományt azonosító narancssárga tábla helyett 23 UN1077 Propilén anyagnak megfelelő narancssárga tábla volt elhelyezve.

A RID 1.4.2.2.1. pont f) bekezdése a fuvarozó/szállítóra vonatkozóan előírja, hogy;

„meg kell győződni, arról, hogy a kocsira/járműre előírt nagybárcák és jelölések el vannak helyezve...”

A RID 5.3.2.1.1 pontja szerint:

„Az olyan áruk szállításánál, amelyekre a 3.2 fejezet „A” táblázat 20 oszlopában veszélyt jelző szám van feltüntetve, a tartálykocsi (...) mindkét oldalára az 5.3.2.2.1 pont szerinti, téglalap alakú narancssárga táblát jól látható módon kell elhelyezni. ...”

A RID 5.3.2.1.2 pont szerinti előírás rögzíti, hogy:

„Minden narancssárga táblán a szállított anyagra a 3.2 fejezet „A” táblázat 20 oszlopában előírt veszélyt jelölő és 1 oszlopában előírt UN számot fel kell tüntetni az 5.3.2.2.2 pontban megadott módon.”

A RID 5.3.2.2.1. pontja kimondja, hogy;

„A táblát az időjárás viszontagságainak ellenálló és a jelölés tartósságát biztosító anyagból kell készíteni”

Ügyfél az ÜK/740-1/2014. iktatási számú nyilatkozatában bemutatott, a hivatkozott kocsit két oldaláról készült fényképet, azonban azok készítési ideje nem állapítható meg, így azokat Hatóságomnak nem áll módjában bizonyítékként elfogadni.

Mivel a 338079211763 számú vasúti kocsin található narancssárga tábla az ellenőrzés menetirány szerinti bal oldalán az utolsó rakományt azonosító narancssárga tábla helyett 23 UN1077 Propilén anyagnak megfelelő tábla volt, így az megsérti a RID fentebb hivatkozott 5.3.2.1.1 és 5.3.2.1.2 pontját, továbbá ez a szabálytalanság nevesítve van a 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet III. mellékletének 26. pontjában.

A bírság megfizetésének határidejét, módját a 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével állapítottam meg.

A 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet III. mellékletének 26. pontja 300.000-500.000,- Ft bírság kiszabását rendeli el a fentebb részletezettek alapján. 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet III. mellékletének 26. pontja a feladót, berakót, töltőt, valamint szállítót (fuvarozót) jelöli meg, mint a bírság megfizetésére kötelezhető felelőst. Mivel a fentebb említett kocsik üresek voltak, így a berakó és a töltő jelen eljárásban nem vonható felelősségre.

Az eljárás során bizonyítást nyert, hogy a szabálytalanság elkövetésért a feladó és a szállító felelős ezért a 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. §-a alapján a kötelezettek felelősségi arányát 50%-50% állapítom meg, így az ügyfélre, mint a szállításban szállítóként résztvevőre 160.000,- Ft bírságok szabók ki.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések a Ket. 132.§-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 124. § - 144. §-a rögzíti.

Mivel a fent hivatkozott vasúti kocsin található jelölés, valamint a 061/55-1/2014/Szeged IPB jegyzőkönyvhöz csatolt fénykép és videofelvételek alapján a feltárt hiányosság olyan mértékű, hogy a veszélyes anyag azonosítását jelentősen megnehezíti, ezért a bírság összegét a *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 94/A § (1) bekezdésében foglaltak mérlegelése után a 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet III. mellékletének 26. pontja által lehetővé tett 320.000 forint összegben határoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése, módját a 73.§-a írja elő.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség hatáskörét a hivatásos katasztrófavédelmi szerv eljárásai során a veszélyes áruk vasúti és belvízi szállításának ellenőrzésére és a bírság kivetésére vonatkozó egységes eljárás szabályairól, továbbá az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatok általános szabályairól szóló 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet. 3-5. §-aiban rögzítettek és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 81/A. § (1) bekezdése alapján gyakorolta.

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) b) pontjában és a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, mellékletében rögzítettek alapján.

Szeged, 2014. április 30.

PH

kirendeltség-vezető

| | |
|--|---|
| Iktatószám: | 061/55-10/2014/SZEGED IPB. |
| Jogerő/határozathozatal dátuma: | 2014. május 22. |
| Közzététel jogcíme: | Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat |
| Közzététel dátuma: | 2014. október 07. |
| Eljáró hatóság neve: | Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség |
| Tárgy: | Határozat bírság kiszabásáról |
| Ügyfél megnevezése, székhelye: | ... Zrt. (...) |
| Publikált dokumentum fájl neve: | 061_55_10_2014_SZEGED_IPB |
| Bíróságon megtámadva: | Igen/ <u>Nem</u> |