



**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
**Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

H-6600 Szentes, Kossuth u. 47.  
Tel: 36-63 / 561-041 Fax: 36-63 / 561-049 e-mail: szentes.kk@katved.gov.hu



*Szám: 063/764-5/2014/SZENTES KHO*

*Tárgy: Tűzvédelmi bírság*  
*Ügyintéző: ...*  
*Ügyfél: ... (...)*

## **HATÁROZAT**

... (... szám alatti lakos, továbbiakban: Ügyfél), tűzvédelmi jogszabályi rendelkezés megszegése miatt,

**100.000,- Ft, azaz százezer forint**

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A pénzbírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF) Magyar Államkincstárnál (MÁK) vezetett 10023002-00283494-20000002 számú bankszámlájára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított két hónap elteltével ismételten kiszabható a tűzvédelmi bírság, amennyiben a bírság kiszabásának feltételei még fennállnak.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berlini körút 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf.: 414) címzett, a hatóságomhoz benyújtandó, 5.000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

## INDOKOLÁS

A Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Szentesi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság- SZENTES I-es,- egysége 2014. július 14-én a ... szám alatti színesfém és vashulladék felvásárló telep területén, 17 óra 37 perckor keletkezett tüzesethez vonultak. A tüzeset helyszínén kb. 8 m<sup>2</sup> területen egy személygépkocsi roncs égett. A tüzesettel érintett roncsban az Ügyfél PB gázos lángvágóval darabolást végzett, amely következtében a roncsban fellelhető éghető részek meggyulladtak. A tűzoltó egység kiérkezésére a tűz oltását az Ügyfél és alkalmazottai megkezdték, a lánggal égést megszüntették. A tűz közvetetten veszélyeztette, az Ügyfél felesége tulajdonában lévő ingatlant, valamint az ott található épületet.

Az Ügyfél, az eljárás során csatolt dokumentumok- 2004. december 16-án kelt, ... vizsgaszámú bizonyítvány- alapján 31 5233 01 azonosítószámú eljárás szerinti hegesztő alapfokú volfrámelektrodás védőgázos ívhegesztő (W1) szakképesítéssel rendelkezik, viszont tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványában történő bejegyzés hiányában megállapítható, hogy az ötévenkénti kötelező továbbképzésen nem vett részt, így szakvizsgájának érvényessége 2009. december 3-án lejárt.

Az Ügyfél a tényállás tisztázása érdekében a 2014. július 23-án kelt, 063/764-3/2014/SZENTES KHO. számú végzéssel idézésre került. Az idézésen a közölt napon és időben megjelent.

Az Ügyfél,- a Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség által, 2014. július 31-én készített, 063/764-4/2014/SZENTES KHO számú jegyzőkönyvbe- a tüzeset körülményeiről tett nyilatkozata, miszerint „A telephely a feleségem (...) tulajdonában van, a tevékenységet, mint egyéni vállalkozó végzem ott. A darabolás megkezdését megelőzően az éghető anyagokat eltávolítottuk az autóból. Az adott napon az érintett autót oldalára borítottuk és a nehéz vasakat daraboltuk volna ki belőle (futómű, lengéscsillapító, stb.). Darabolás közben a kábelkötegbe belekapott a tűz és égni kezdett. A tűz oltását vízzel végeztük egy gumislag segítségével. A darabolást PB gázos lángvágóval végeztük.” alapján, a tűzokozás tényét elismerte.

A tényállást a Szentesi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság által, 2014. július 14-én készített, 2014CSONGRÁD00979 riasztási azonosító számú tüzeseti adatgyűjtőlapban és 32340 esemény azonosító számú tüzeseti/ műszaki mentési adatlapban, valamint a Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség által, 2014. július 31-én készített, 063/764-4/2014/SZENTES KHO. számú ügyfél nyilatkozati jegyzőkönyvben foglaltak alapján állapítottam meg.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 7. § (1) bekezdése alapján „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 1–8., 12–18., 20–24., 29., 30. és 36. sorában rögzített szabálytalanságok esetén a *tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.*”

A Kormányrendelet 1. melléklet 22. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: „Tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett tevékenység érvényes tűzvédelmi szakvizsga nélküli végzése, közvetlen irányítása” esetén, a tűzvédelmi bírság mértéke 100. 000,- Ft/fő.

Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 568. § (1) bekezdése értelmében, „Jogszámban meghatározott tűzveszélyes tevékenységet csak *érvényes* tűzvédelmi szakvizsgával rendelkező, egyéb tűzveszélyes tevékenységet a tűzvédelmi szabályokra, előírásokra kioktatott személy végezhet.”

A tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. számú melléklete alapján, „A *tűzvédelmi szakvizsgához kötött foglalkozási ágak és munkakörök:*

*1. Hegesztők és az építőipari tevékenység során nyílt lánggal járó munkát végzők.”*

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem, hogy ... (...) szemben *első* alkalommal kerül sor tűzvédelmi bírság kiszabására. Enyhítő körülményként értékeltem, hogy a tűzoltás során közreműködő magatartást tanúsított, az egységek kiérkezése előtt a tűzoltást megkezdte, valamint a tűzokozás tényét elismerte.

A fentiek alapján a ... szám alatti színesfém és vashulladék felvásárló telep területén, 2014. július 14-én 17 óra 37 perckor okozott tüzeset miatt, az Ügyfél részére 100.000,- Ft tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban Ttv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján a Ttv. 43. §-ában meghatározott tűzvédelmi bírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 10023002-00283494-20000002 számú bírság letéti számla javára kell banki vagy készpénz átutalási megbízással befizetni (a továbbiakban: befizetés).

*(2) A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a "tűzvédelmi bírság" szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.*

A Kormányrendelet 9. § (4) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetik meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.”

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a jogsértő magatartás 2014. július 14-én valósult meg, melyről a hatóság 2014. július 15-én szerzett tudomást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban. KET) 29. § 2 bekezdés a) pontja alapján, a hatóság köteles a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén hivatalból megindítani az eljárást, ha ezt jogszabály előírja.

A hivatalból indult tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás megindításáról az Ügyfél értesítése (2014. július 23-án kelt, 063/764-2/2014/SZENTES KHO. számú ügyirat) 2014. július 28-án megtörtént.

Az eljárás során Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatom a KET 71. § (1) bekezdésén, a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án alapul.

Hatáskörömet a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A KET 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a KET 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében előírtak alapján az első fokú határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de **legalább 5000 forint**, legfeljebb 500.000 forint.

$100.000 \text{ Ft} / 10.000 = 10; 10 \times 400 \text{ forint} = 4000 \text{ Ft}.$

A KET 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini körút 16-18. : 6701 Szeged, Pf.: 414) jogosult. A fellebbezési eljárásra a KET 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

S z e n t e s, 2014. augusztus 5.

...  
**tűzoltósági tanácsos**  
**kirendeltség vezető**  
nevében és megbízásából:

...  
**hatósági osztályvezető**

Készült: 2 eredeti példányban  
Egy példány: 2 lap  
Kapja: 1. Irattár  
2. ... (...)

<b>Iktatószám:</b>	063/764-5/2014/SZENTES KHO.
<b>Jogerő/Határozathozatal dátuma:</b>	2014. augusztus 22.
<b>Közzététel jogcíme:</b>	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80 /A. § (1) bekezdésének i pontja
<b>Közzététel dátuma:</b>	2014.10.31.
<b>Eljáró hatóság neve:</b>	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
<b>Tárgy:</b>	Tűzvédelmi bírság
<b>Ügyfél megnevezése, székhelye:</b>	... (...)
<b>Publikált dokumentum fájl neve:</b>	063_764_5_2014_SZENTES_KHO
<b>Bíróságon megtámadva:</b>	Igen/ <b><u>Nem</u></b>