



## Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6721 Szeged, Berlińi krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414  
Tel: 36-62/621-280 Fax: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: **257-1/2014/IPB**

..... terhére bírság  
kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra  
vonatkozó szabályok megsértése miatt.  
Ügyintéző: .....  
Telefonszám: +36-62-621-280

### HATÁROZAT

A ..... terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **133.333.Ft,-** azaz **egyszázharmincháromezer-háromszázharminchárom** forint összegű

bírságot szabok ki.

A fentiekkel egyidejűleg a kiszabott bírság megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül .....forgalmi rendszámú járművet

Visszatartom

és az ..... fr. számú **DAF + SCA típusú jármű** ..... számú forgalmi engedélyt a visszatartás időtartamára elveszem.

A kivetett bírság összegét az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a kötelezett részére átadott postai készpénz átutalási megbízás felhasználásával köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 400,-Ft, de legalább 5000,-Ft, és legfeljebb 500.000,-Ft. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint. A közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de a 10 000 forintot meghaladó eljárási illetékkiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető.

INDOKOLÁS

A (z) ....., ügyfelet **133.333.Ft,-** összegű bírsággal sújtottam a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. Törvényben (a továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

**2014. október 21-én 9:00 órától a Nagylaki határátkelőhelynél az alábbi szállítóegységet a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége ADR ellenőrzés alá vonta:**

**Ellenőrzött (ügyfél) részéről:**

Név: .....

Szül. hely, idő: .....

Lakcím: .....

Szállító: .....

Címe: .....

A fenti ellenőrzés során megállapításra került, hogy az UN 1030 1,1-Diflour-etán (R 152a hűtőgáz) 2 (B/D) veszélyes anyagot 19000 kg mennyiségben szállító szállítóegység elején és hátulján szabályos, üres narancssárga tábla található. A szállított tartányos cserefelépítmény minden oldalán található volt 2. számú nagybárca, de a színe nem felelt meg az ADR-ben előírtaknak (csontszínű volt, nem piros), valamint a menetirány szerinti baloldalon lévő bárca félig levált a tartány faláról.

A tartány konténer minden oldalán található számos narancssárga tábla, de a veszélyt jelző szám helytelenül szerepelt (23 szám helyett, R 152a szerepelt).

**1. Az ADR 5.3.1.7.1 b) pontja kimondja, hogy:**

*„A nagybárcáknak – az 5.3.1.7.2 pontban a 7 osztály nagybárcáira előírtak kivételével – a következőknek kell megfelelniük:*

*b) a színnek és a jelképeknek meg kell egyeznie az adott veszélyes árura előírt bárcával (lásd az 5.2.2.2 bekezdést);”*

**2. Az ADR 5.2.2.2.1.7 pontja kimondja, hogy:**

*„A bárcák felismerhetősége az időjárás hatására lényegesen nem csökkenhet.”*

**3. Az ADR 5.3.2.1.2 pontja kimondja, hogy:**

*„...Ezeket a narancssárga táblákon fel kell tüntetni az abban a tartányban, tartánykamrában, ill. battériás járműelemben szállított anyagra a 3.2 fejezet „A” táblázat 20 oszlopában előírt veszélyt jelölő és 1 oszlopában előírt UN számot.”...*

Az ADR 1.4.2.2 pontja kimondja, hogy:

„A szállító (fuvarozó) – az 1.4.1 szakasz figyelembevételével – különösen a következő kötelezettségek hárulnak:

*f) meg kell győződnie arról, hogy a kocsira/járműre előírt nagybárcák és jelölések el vannak helyezve.”*

A fentiek alapján a veszélyes áru szállításával elkövette az 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 2. sz. melléklet, II. kockázati kategória 10. pontja szerinti „Helytelen bárcázás, jelölés vagy

*nagybárcázás*” szabálytalanságot, ezért a közúti árufuvarozáshoz és személyszállításhoz kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 2. táblázat 10. pont II. kockázati kategóriába tartozó – „*Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás, vagy azok hiánya*” – mulasztási tétel alá kell besorolni, amely **400.000 Ft** bírságösszeget határoz meg.

A 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet, ezen mulasztás esetében a feladó, töltő, szállító felelősségi kört állapít meg.

Mivel jelen szállításnál a szállító egyharmad részben felelős, ezért részére **133.333.-Ft, azaz egyszázharminchármezer-háromszázharminc forint** bírságösszeget állapítok meg

A jelen határozatomban megnevezett fuvarozóeszköz által végzett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett **061/267-1/2014/Szeged IPB** számú ellenőrzési jegyzék, illetve **061/267-2/2014/Szeged IPB** számú jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben meghatározott kötelezettségét a (z) .....*, ügyfél*, mint az áru szállítója megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§ (1) bekezdés e) pontja alapján „a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

A bírság megfizetésének módját a Kkt. 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A Kkt.20.§ (7) bekezdése értelmében közúti forgalomban történő ellenőrzés esetén a járművet - a veszélyes áru, a gyorsan romló élelmiszer és az élő állat szállítmány feltartóztatására vonatkozó előírások megtartásával - a bírság, illetőleg a pénzkövetelés biztosítás megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvénynek a biztosítási intézkedésekre vonatkozó feltételek szerint vissza lehet tartani. A jármű nem tartható vissza különösen abban az esetben, ha

a) a bírságfizetésre kötelezett (kötelezettek) székhelye, illetve lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye a Magyar Köztársaság területén van és a kötelezett rendelkezik az állami adóhatóság által kiadott adószámmal, illetve adóazonosító jellel, vagy

b) a bírságfizetési kötelezettség teljesítéséért pénzügyi intézmény kezességet, bankgaranciát vállal vagy a kötelezettséget belföldön bejegyzett, adószámmal rendelkező gazdálkodó szervezet átvállalja és ezt a tényt a bírságfizetésre kötelezett az eljárás során hitelt érdemlően igazolja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50/ C.§ (7) bekezdése értelmében az ügyfélnek kiadandó dolgot a vele szemben megállapított pénzfizetési kötelezettség biztosítására vissza lehet tartani. A Kkt. 20.§ (8) bekezdésére hivatkozással az fr. számú **DAF + SCA típusú jármű** számú forgalmi engedélyét a visszatartás időtartamára elvettem.

Tolmácsra az eljárás során nem volt szükség, mivel a gépjárművezető román nyelven beszélt és a helyszínen szolgálatban lévő határ rendész által, az eljárás valamennyi cselekménye ismertette lett, melyet tudomásul vett.

Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 3. melléklete szerinti írásbeli tájékoztató a jármű vezetője részére átadásra került.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, módját a 73.§-a írja elő.

Eljárási költség nem merült fel

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendeletben, és a Ket.-ben foglalt rendelkezésein alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Kkt. 20. § (2) bekezdése, továbbá a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 2. § (bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta. Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. Törvény 21. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Nagylak, 2014 10. 21.

PH

KML , csoportvezető

Készült: 2 pld-ban

Terjedelme: 4 oldal

**Kapják: 1.)** (gépjárművezetőnek személyesen átadva)

**2.) Irattár**

<b>Iktatószám:</b>	257-1/2014/IPB
<b>Jogerő/határozathozatal dátuma:</b>	2014. 10.21/2014.11.22.
<b>Közzététel jogcíme:</b>	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i, pontja
<b>Közzététel dátuma:</b>	2014.12.04.
<b>Eljáró hatóság neve:</b>	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
<b>Tárgy:</b>	... terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállítására vonatkozó szabályok megsértése miatt
<b>Ügyfél megnevezése, székhelye:</b>	...
<b>Publikált dokumentum fájl neve:</b>	257-1-2014-IPB
<b>Bíróságon megtámadva:</b>	nem