



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4.

Tel: +36-62/553-040, Fax: +36-62/553-041, E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu



Szám: 35610/749-2/2015. ált.

SC DUNCA EXPEDITII (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.

Ügyintéző:

Telefonszám: +36-62-553-040

HATÁROZAT

Az **SC DUNCA EXPEDITII** (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia) terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **133.333.Ft,-** azaz **egyszázharmincháromezer-háromszázharminchárom** forint összegű

bírságot szabok ki.

A fentiekkel egyidejűleg a kiszabott bírság megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül ... forgalmi rendszámú járművet

Visszatartom

és az ... fr. számú **IVECO + 200 S35V típusú jármű ... számú** forgalmi engedélyét a visszatartás időtartamára elveszem.

A kivetett bírság összegét az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára, a kötelezett részére átadott postai készpénz átutalási megbízás felhasználásával köteles megfizetni.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményezek.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000,-Ft-ja után 400,-Ft, de legalább 5000,-Ft, és legfeljebb 500.000,-Ft. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint. A közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de a 10 000 forintot meghaladó eljárási illetékkiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető.

INDOKOLÁS

A (z) **SC DUNCA EXPEDITII (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia)**, ügyfelet **133.333.Ft,-** összegű bírsággal sújtottam a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. Törvényben (a továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

2015. február 03-én 9:22 órától a Nagylaki határátkelőhelynél az alábbi szállítóegységet a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége ADR ellenőrzés alá vonta:

Ellenőrzött (ügyfél) részéről: gépjárművezető

Név:

Szül. hely, idő:

Szem.ig.szám:

Név:

(kísérő)

Szül. hely, idő:

Szem. ig. szám:

Szállító/Fuvarozó:

Neve: SC DUNCA EXPEDITII SA.

Címe: Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia

A szállítóegység rendszáma: (Ro)

A fenti ellenőrzés során megállapításra került, hogy az UN 1951 Argon mélyhűtött cseppfolyósított 2.2 (C/E) veszélyes anyagot 22980 kg. mennyiségben szállító szállítóegység elején és hátulján szabályos, számos narancssárga tábla található. A szállított tartányos cserefelépítmény egyik oldalán található volt 2. számú nagybárca, de a bárca sérült volt (kopott, hiányos), valamint a hátulján lévő zöld színű nagybárca sem az előírt jelkép, sem az előírt szám (2) nem látszik.

1. Az ADR 5.3.1.7.1 b) pontja kimondja, hogy:

„A nagybárcaknak – az 5.3.1.7.2 pontban a 7 osztály nagybárcaira előírtak kivételével – a következőknek kell megfelelniük:

b) a színnek és a jelképeknek meg kell egyeznie az adott veszélyes árura előírt bárcával (lásd az 5.2.2.2 bekezdést);”

2. Az ADR 5.2.2.2.1.7 pontja kimondja, hogy:

„A bárcák felismerhetősége az időjárás hatására lényegesen nem csökkenhet.”

3. Az ADR 5.3.2.1.2 pontja kimondja, hogy:

„...Ezeket a narancssárga táblákon fel kell tüntetni az abban a tartányban, tartánykamrában, ill. battériás járműelemben szállított anyagra a 3.2 fejezet „A” táblázat 20 oszlopában előírt veszélyt jelölő és 1 oszlopában előírt UN számot.”...

Az ADR 1.4.2.2 pontja kimondja, hogy:

„A szállítóra (fuvarozóra) – az 1.4.1 szakasz figyelembevételével – különösen a következő kötelezettségek hárulnak:

f) meg kell győződnie arról, hogy a kocsira/járműre előírt nagybárcák és jelölések el vannak helyezve.”

A fentiek alapján a veszélyes áru szállításával elkövette az 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 2. sz. melléklet, II. kockázati kategória 10. pontja szerinti „*Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás*” szabálytalanságot, ezért a közúti áru fuvarozáshoz és személyszállításhoz kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 2. táblázat 10. pont II. kockázati kategóriába tartozó – „*Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás, vagy azok hiánya*” – mulasztási tétel alá kell besorolni, amely **400.000 Ft** bírságösszeget határoz meg.

A 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet, ezen mulasztás esetében a feladó, töltő, szállító felelősségi kört állapít meg.

Mivel jelen szállításnál a szállító egyharmad részben felelős, ezért részére **133.333.-Ft, azaz egyszázharminchármezer-háromszázharminc forint** bírságösszeget állapítok meg

A jelen határozatomban megnevezett fuvarozóeszköz által végzett veszélyes áru szállításának fenti időpontban végrehajtott közúti ellenőrzés során felvett **35610/749/2015. ált.** számú ellenőrzési jegyzék, illetve **35610/749-1/2015. ált.** számú jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy az ADR-ben meghatározott kötelezettségét a (z) **SC DUNCA EXPEDITII (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia)**, *ügyfél*, mint az áru *szállítója* megszegte, ezért a fentiekben részletezettek alapján, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20.§ (1) bekezdés e) pontja alapján „a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.”

A bírság megfizetésének módját a Kkt. 20.§ (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A Kkt.20.§ (7) bekezdése értelmében közúti forgalomban történő ellenőrzés esetén a járművet - a veszélyes áru, a gyorsan romló élelmiszer és az élő állat szállítmány feltartóztatására vonatkozó előírások megtartásával - a bírság, illetőleg a pénzkövetelés biztosítás megfizetéséig az erre vonatkozó külön határozat kiadása nélkül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvénynek a biztosítási intézkedésekre vonatkozó feltételek szerint vissza lehet tartani. A jármű nem tartható vissza különösen abban az esetben, ha

a) a bírságfizetésre kötelezett (kötelezettek) székhelye, illetve lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye a Magyar Köztársaság területén van és a kötelezett rendelkezik az állami adóhatóság által kiadott adószámmal, illetve adóazonosító jellel, vagy

b) a bírságfizetési kötelezettség teljesítéséért pénzügyi intézmény kezességet, bankgaranciát vállal vagy a kötelezettséget belföldön bejegyzett, adószámmal rendelkező gazdálkodó szervezet átvállalja és ezt a tényt a bírságfizetésre kötelezett az eljárás során hitelt érdemlően igazolja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50/ C.§ (7) bekezdése értelmében az ügyfélnek kiadandó

dolgot a vele szemben megállapított pénzfizetési kötelezettség biztosítására vissza lehet tartani. A Kkt. 20.§ (8) bekezdésére hivatkozással az ... fr. számú **IVECO + 200 S35V típusú jármű ... számú** forgalmi engedélyt a visszatartás időtartamára elvettem.

Tolmácsra az eljárás során nem volt szükség, mivel a cég képviselőjével magyar nyelven, az eljárás valamennyi cselekménye ismertette lett, melyet tudomásul vett.

Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendelet 3. melléklete szerinti írásbeli tájékoztató a jármű vezetője részére átadásra került.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § -ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, módját a 73.§-a írja elő.

Eljárási költség nem merült fel

Határozatom a Kkt. 20.§. (1), (2) és (4) bekezdésében, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I.11) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében, a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendeletben, valamint az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VII.11.) NFM rendeletben, és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseim alapul.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség hatáskörét a 234/2011. (XI.10.) Korm rendelet 4.§. (1) bekezdés, és a 4/a. §.-ban rögzítettek, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. § (2) bekezdése alapján gyakorolta.

A kirendeltség illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22.§ (1) bekezdés c9 pontjában és az 1/2002 (I.11.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésében, valamint a 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében rögzítettek alapján.

Nagylak, 2015 02. 03.

PH

Készült: 2 pld-ban
Terjedelme: 4 oldal

Kapják: 1.) SC DUNCA EXPEDITII (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia)
(gépjárművezetőnek személyesen átadva)

2.) Irrattár

Iktatószám:	35610/749-2/2015. ált.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2015. április 04.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2015. október 2.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	SC DUNCA EXPEDITII (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt.
Ügyfél megnevezése, székhelye:	SC DUNCA EXPEDITII (Nr. DJ691 Bl.KM7 com Dumbravita Jud. TIMIS Románia)
Publikált dokumentum fájl neve:	35610_749_2_2015_ált.
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>