



**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegei Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

H-6728 Szeged, Napos út 4.

Tel: +36-62/553-040, Fax: +36-62/553-041, E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 35610/1026-13/2015. ált.

Tárgy: az ... Kft. (cím: ...) által a ... szám alatti telephelye területén folytatott nyomdaipari tevékenységgel kapcsolatos tűzvédelmi bírság kiszabásának ügye
Ügyintéző:

Határozat

Az ... Kft. (cím: ...) ügyfelet az általa a ... szám alatti telephely területén folytatott nyomdaipari tevékenységgel kapcsolatosan az oltóvíz kivétel akadályozása, valamint a kötelező időszakos villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati minősítő iratban feltárt – a robbanásveszélyes anyagok nem zárt rendszerben, technológiában történő felhasználásával érintett helyiségekben a tűzveszélyes, soron kívüli javítandó jelzéssel ellátott – hibák igazolt megszüntetésének hiánya miatt

**150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint
tűzvédelmi bírság megfizetésére kötelezem.**

Az ügyfél a tűzvédelmi bírságot a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 10023002-00283494-20000002 számú bírság letéti számla javára történő banki vagy készpénz átutalási megbízással a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül köteles befizetni. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha a pénzfizetési kötelezettségnek határidőben nem tett eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Továbbá felhívom figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság ugyanazon tényállás mellett - az azonnal megszüntethető szabálytalanságok kivételével - a tűzvédelmi bírságot kiszabó jogerős határozat közlését követő két hónap elteltével ismételtén kiszabható.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatójához címzett (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. sz.; II. fokú tűzvédelmi hatóság), 5.000,- Ft, azaz ötezer forint értékű illetékbélyeggel ellátott, a Szegei Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez (6728 Szeged, Napos út 4.; I. fokú tűzvédelmi

hatóság) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.; II. fokú tűzvédelmi hatóság) dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Indokolás

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség ügyintézője (cím: 6728 Szeged, Napos út 4.) az ... Kft. (cím: ...) ügyfél szám alatti telephelye területén az ott folytatott nyomdaipari tevékenységgel kapcsolatosan 2015. február 19-én átfogó tűzvédelmi ellenőrzést tartott, mely során a 35610/1026/2015. ált. ügyiratszámú, 2015. február 19-ei keltezésű jegyzőkönyvben rögzített tűzvédelmi szabálytalanságok lettek megállapítva.

Az átfogó tűzvédelmi ellenőrzésen tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanságok megszüntetésére vonatkozóan a 2015. március 09-ei keltezésű 35610/1026-1/2015. ált. ügyiratszámú végzésben hatósági felhívás került kiadásra – a hatósági felhívás kiadásának időpontjában hatályos, **2015. március 05-én hatályba lépett** tűzvédelmi használati szabályokat tartalmazó Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet alapján – 2015. április 15-ei teljesítési határidővel.

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség ügyintézői (cím: 6728 Szeged, Napos út 4.) 2015. július 09-én tűzvédelmi hatósági utóellenőrzést tartottak az ... Kft. (cím: ...) ügyfél ... szám alatti telephelye területén a 2015. március 09-ei keltezésű 35610/1026-1/2015. ált. ügyiratszámú hatósági felhívásban foglaltak teljesítésének ellenőrzése érdekében.

A 2015. február 19-én megtartott átfogó tűzvédelmi ellenőrzés alkalmával felvett 35610/1026/2015. ált. ügyiratszámú jegyzőkönyvben többek között az alábbi tűzvédelmi szabálytalanságok kerültek megállapításra:

1. A 2015. február 19-én megtartott tűzvédelmi ellenőrzés alkalmával megállapításra került az, hogy az ... Kft. ... szám alatti telephelye udvarában 4 db föld feletti tűzcsap található, továbbá az udvarban a főbejárati kapu mellett található a telephely vízóraaknája, melynél a nagyobb átmérőjű, a telephely tűzivíz ellátását biztosító víz gerincvezeték nyitó szerkezete zárt állapotban volt.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 266. §-a alapján „A tűzoltó-vízforrások üzemképességéről, megközelíthetőségéről, fagy elleni védelméről, az előírt rendszeres ellenőrzések, karbantartások, javítások és nyomáspróbák (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban együtt: felülvizsgálat) elvégzéséről az oltóvíz hálózat üzemben tartásáért felelős szervezet gondoskodik.”

A fentiek alapján a 2015. március 09-ei keltezésű 35610/1026-1/2015. ált. ügyiratszámú hatósági felhívásban a Kirendeltség többek között a tűzoltó-vízforrások üzemképességéről való gondoskodásra kötelezte az ... Kft.-t, mint az oltóvíz hálózat üzemben tartásáért felelős szervezetet.

2. 2015. február 19-én megtartott tűzvédelmi ellenőrzés alkalmával a ... szám alatti telephely területén található épületek helyiségeire vonatkozóan a villamos berendezések felülvizsgálati irata/i nem kerültek bemutatásra. A felülvizsgálat elvégzésére vonatkozóan egy vállalkozási szerződés került bemutatásra, mely alapján a ... Bt. (cím: ...) 2015. március 31-ig elvégzi a megrendelt felülvizsgálatot. A bemutatott irat alapján a munka megrendelésének időpontja: 2014. december 22.

Továbbá az ellenőrzés alkalmával megállapításra került az, hogy a mélynyomó üzem elnevezésű épület (III. számú épület) egyik helyiségében a bemutatott biztonsági adatlapok alapján 21 °C lobbaspont alatti robbanásveszélyes folyadékok (lakkok, festékek) tárolását végzik. Ezen anyagokat a fólianyomó üzemben végzett tevékenység során használták fel. Az átfogó tűzvédelmi ellenőrzés alkalmával a fólianyomó üzemben (II. számú épület) található nyomdaipari gépek mindegyikére „üzemen kívül” felirat volt felhelyezve.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 277. §-a alapján:

„277. § (1) A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik,

a) 300 kilogrammnál vagy 300 liternél nagyobb mennyiségű robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadtér esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként

a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.

(2) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.

(3) A telep- vagy működési engedélyhez, bejelentéshez kötött átalakítás vagy rendeltetésváltás során a helyiségben, épületben elhelyezett villamos berendezéseken a berendezés üzemeltetője a tűzvédelmi felülvizsgálatot elvégezteti, ha az új rendeltetéshez a jogszabály gyakoribb felülvizsgálatot határoz meg.

(4) A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényes vonatkozó műszaki követelmény szerint történik.

(5) A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása.

(6) A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak.”

A fentiek alapján a 2015. március 09-ei keltezésű 35610/1026-1/2015. ált. ügyiratszámú hatósági felhívásban a Kirendeltség többek között az ... Kft.-t a ... szám alatti telephelyén található épületek helyiségeire vonatkozóan a villamos berendezés időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatának elvégzésére és a felülvizsgálati irat/ok tűzvédelmi hatóság részére történő bemutatására kötelezte.

Tekintettel az I-II. tűzveszélyességi fokozatú (robbanásveszélyes) folyadékok nyomdaipari tevékenység során történő felhasználására a villamos berendezéssel kapcsolatos kötelezés tartalmazta azt, hogy a felülvizsgálatnak része kell, hogy legyen a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása; a felülvizsgálatnak ki kell terjednie azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak.

A ... Bt. részéről

ügyvezető, villamos biztonságtechnikai szakértő, felülvizsgáló

(

; ... Bt; cím: ...) 2015. május

05-én átadta a Kirendeltség ügyintézőjének a ... Kft. ... szám alatti telephelyének villamos berendezéseire vonatkozóan elvégzett 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálati iratát.

A 2015. július 09-én megtartott tűzvédelmi utóellenőrzés alkalmával felvett 35610/1026-5/2015. ált. ügyiratszámú jegyzőkönyvben többek között az alábbi tűzvédelmi szabálytalanságok kerültek megállapításra:

1. A telephelyre bejövő - tűzivíz ellátást biztosító - víz főgerincvezeték főelzáró szerelvényének elzáró karja a gerincre merőleges (elzárt) állapotban látható.

Tehát a 2015. február 19-én megtartott tűzvédelmi ellenőrzés alkalmával megállapításra került tűzvédelmi szabálytalanság a 2015. július 09-én megtartott tűzvédelmi utóellenőrzés alkalmával is fennállt.

2. A ... szám alatti telephelyének villamos berendezéseire vonatkozóan elvégzett 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati irat alapján (89. oldal) „A villamos hálózatról és berendezésekről miután hibák találhatók „nem megfelelő” minősítést adunk.”

A 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű, villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati iratban többek között megállapításra kerültek az alábbiak:

- Az I. számú épületben az 5. jelölésű festék mosó helyiség (34. oldal) „B”, azaz tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozik.
„A falon átfúrt lyukon járulékos védelem nélkül MT vezeték csatlakozik a termosztáthoz. A jelenlegi üzemmódot, technológiát és a talált anyagokat figyelembe véve a helyiség kialakítása nem felel meg a rendelet és szabvány előírásoknak. Teljes átszerelés szükséges. A jelenlegi villamos hálózat nem megfelelő. A tűzvédelmi szakvizsgálattal rendelkező tudomásunk szerint készíti a robbanásvédelmi dokumentációt, melynek tartalmaznia kell a robbanásveszélyes zóna besorolást, hasadó nyíló felületet. A dokumentáció elkészülte után kell az elektromos tervet elkészíteni és a kivitelezést végrehajtani.”
- A II. számú épületben a 9. jelölésű alkoholos mosó elnevezésű helyiség (44. oldal) „A”, azaz fokozottan tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozik.
„A tűzvédelmi szakvizsgálattal rendelkező készíti a robbanásvédelmi dokumentációt és a robbanásveszélyes zóna besorolást, továbbá a hasadó nyíló felületek számítását. Ennek az elkészítése után és birtokában lehet elkészíteni az elektromos tervdokumentációt és az antisztatikus padlóra vonatkozó tervdokumentációt. Új Rb-s (robbanás biztos) szerelés kivitelezése szükséges. A jelenleg található háztartási kapcsoló, porcelán, oldalfali lámpatest, Műd. vezetékkötési doboz, a benne lévő vezetékkötések, a kötési dobozokban található vezetékkötések, a falon kívüli vezetékszerelés nem felel meg az Rb-s (robbanás biztos) helyiségre vonatkozó előírásoknak.”
- A II. számú épületben a 10. jelölésű lepárló helyiség elnevezésű helyiség (44. oldal) „A”, azaz fokozottan tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozik.
„A tűzvédelmi szakvizsgálattal rendelkező készíti a robbanásvédelmi dokumentációt és a robbanásveszélyes zóna besorolást, továbbá a hasadó nyíló felületek számítását. Ennek az elkészítése után és birtokában lehet elkészíteni az elektromos tervdokumentációt és az antisztatikus padlóra vonatkozó tervdokumentációt. A helyiségben található lógó, rögzítetlen vezeték, oldalfali hajólámpatest, háromfázisú dugalj és 2+f vízmentes dugalj nem Rb-s (robbanásbiztos). A jelenleg található szerelés nem felel meg az Rb-s helyiségre vonatkozó előírásoknak. Új Rb-s (robbanásbiztos) szerelés kivitelezése szükséges.”
- A III. számú épületben a 2. jelölésű festékkonyha raktár elnevezésű helyiség (50. oldal) „A”, azaz fokozottan tűz- és robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozik. „A jelenlegi villamos hálózat és szerelvények nem Rb-sek, tehát nem megfelelőek. Pl. Dafr 323 m dugaljak, GANZ KK kapcsolók és egyéb, nem robbanás biztos kivitelű szerelvények találhatóak. Az elszívó ventilátor se robbanás biztos kivitelű.

A lógó, rögzítetlen vezetékcszerelés, csatornára dobott vezetékcszerelés szabványtalan. A kisebb helyiség részben a háztartási dugaljak és 2x 36 W-os fénycső armatúra, valamint Műd. vezetékkötési doboz található. Szintén nem Rb-s szerelvények. Műd. vezetékkötési dobozban saját vezetékanyagból összesodrott, tűzveszélyes vezetékkötések találhatóak. A szennyeződést a szerelvényekről takarítással meg kell szüntetni.

A tűzvédelmi szakvizsgálóval rendelkező készíti a robbanásvédelmi dokumentációt és a robbanásveszélyes zóna besorolást. Ennek birtokában lehet elkészíteni az elektromos tervet és az antisztatikus padlóra vonatkozó tervdokumentációt. A tervek birtokában lehet csak szabványos villanszerelést kivitelezni.”

A 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati iratának kiállításakor már hatályos, 2015. március 05-én hatályba lépett Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 276-277.§-a határozza meg a kiefeszültségű erősáramú villamos berendezések időszakos tűzvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó jogszabályi követelményeket.

Az OTSZ 277.§ (5) és (6) bekezdései alapján „A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása. A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak.”

A 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati iratában nem került tisztázásra a helyek robbanásveszélyes zónabesorolása.

A potenciálisan robbanásveszélyes környezetben levő munkahelyek minimális munkavédelmi követelményeiről szóló 3/2003. (III. 11.) FMM–ESZCSM együttes rendelet 9.§-a alapján „A robbanásvédelmi dokumentáció elkészítése és felülvizsgálata munkabiztonsági szaktevékenység azzal, hogy a vizsgálatban legalább középfokú tűzvédelmi szakképesítésű személy részvétele szükséges.”

A ... szám alatti létesítmény területén 2015. július 09-én megtartott tűzvédelmi utóellenőrzés alkalmával megállapításra került, hogy a III. számú épület festékraktárának előterében a világító berendezés feszültség alatt volt, a villanykapcsoló felkapcsolása után a fénycső világított; a festék mosó (I. sz. épület) és az alkoholos mosó (II. sz. épület) helyiségekben a világító berendezések feszültség alatt voltak, a felkapcsolás után a fénycsövek világítottak.

Az OTSZ 177.§ (2) és (3) bekezdései alapján „Az építményt, építményrészt, a vegyes rendeltetésű épületet, szabadteret csak a használatbavételi, üzemeltetési, működési és telephelyengedélyben megállapított rendeltetéshez tartozó tűzvédelmi követelményeknek megfelelően szabad használni.

A termelést, a használatot, a tárolást, a forgalomba hozatalt, valamint az egyéb tevékenységet (a továbbiakban együtt: tevékenység) csak a tűzvédelmi követelményeknek megfelelő szabadtéren, helyiségben, tűzszakaszban, rendeltetési egységben, építményben szabad folytatni.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ... Kft. (cím: ...) a ... szám alatti telephelye területén az I. számú épületben az 5. jelölésű festék mosó helyiségben, a II. számú épületben a 9. jelölésű alkoholos mosó elnevezésű helyiségben és a 10. jelölésű lepárló helyiség elnevezésű helyiségben, a III. számú épületben a 2. jelölésű festékkonyha raktár

elnevezésű helyiségben – a nyomdaipari tevékenységével összefüggésben – a technológiához kapcsolódó robbanásveszélyes anyagok nem zárt rendszerben, technológiában történő felhasználását úgy végezte, hogy ezen helyiségek villamos berendezései nem feleltek meg a jogszabályi követelményeknek.

Az ... Kft. (cím: ...) ügyvezetője, a 2015. július 09-ei keltezésű, tűzvédelmi utóellenőrzés alkalmával felvett 35610/1026-5/2015. ált. számú, 2015. július 09-ei keltezésű jegyzőkönyvbe az alábbi nyilatkozta: *„A festék raktár elektromos hálózata (világítás) az áramkörrel leválasztásra került, ezen a területen festékes dobozok felbontása nem történik. A légtérbe éghető anyag, folyadék gőze ez által nem kerül.”*

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés f) pont fc) alpontja alapján: *„A Kormány első fokú tűzvédelmi hatóságként - a (2) és (3) bekezdésben, az 5. §-ban és más kormányrendeletben meghatározott kivételekkel - a katasztrófavédelmi kirendeltséget jelöli ki, amely az üzemeltetést, a tevékenységet a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig, de legalább a szabálytalanság megállapításától számított 24 órára megtilthatja, ha a tűzvédelmi szabály megszegésével az életet, a testi épséget vagy a vagyonszolgáltatást közvetlenül veszélyeztetik.”*

A fentiek alapján a ... szám alatti telephely 2015. március 06-ai keltezésű tűzvédelmi szabályzat mellékletét képező rajzi munkarészben jelölt II. számú épületében a 9. jelölésű alkoholos mosó helyiség elnevezésű, a 10. jelölésű lepárló helyiség elnevezésű; az I. számú épületében az 5. jelölésű festék mosó helyiség elnevezésű helyiségekben a technológiához kapcsolódó robbanásveszélyes anyagok nem zárt rendszerben, technológiában történő felhasználása a tűzvédelmi követelmények teljesítéséig a rendelkező részben foglaltak szerint a 2015. július 09-én megtartott tűzvédelmi utóellenőrzés alkalmával megtiltásra került (35610/1026-5/2015. ált.; 2015. július 09-ei keltezésű jegyzőkönyvbe foglalva). A tevékenység megtiltására a 35610/1026-6/2015. ált. számú, 2015. július 13-ai keltezésű határozat került kiadásra, melyben az alábbi határidő került megállapításra: *„a döntést a fellebbezésre tekintet nélkül 2015. július 09-én megtartott tűzvédelmi utóellenőrzés időpontjától kezdődően azonnal és folyamatosan végre kell hajtani.”*

Továbbá a Kirendeltség ügyintézői a 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű, tűzvédelmi villamos biztonságtechnikai szakfelülvizsgáló által kiállított villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati iratában foglaltakkal kapcsolatosan a tényállás tisztázása, a felülvizsgálati iratban leírtak pontosítása érdekében 2015. július 16-án meghallgatták tűzvédelmi villamos biztonságtechnikai szakfelülvizsgálót, aki a fenti a felülvizsgálati irattal kapcsolatosan feltett alábbi kérdésére az alábbi választ adta:

Kérdés: „A tárgyi minősítő irat 87. oldalán az alábbi leírást: „Az épületenként és helyiségenként leírt azonnali intézkedéseket igénylő hibákat azonnal meg kell szüntetni” miként kell érteni, azaz melyek az azonnali intézkedést igénylő hibák? Amennyiben ezek a hibák azonnali megszüntetésére nem kerülne sor, az okozhatna-e tüzet?”

Válasz:

„Az azonnali intézkedést igénylő hibák rögzítése intézkedési ütemterv (35610/1026-5/2015. ált. sz., 2015. július 09. kelt. ell. jkv. mellékleteként becsatolt irat) 1-3. oldalain lévő 1-22. pontban lettek leírva. Ezek a hiányosságok, hibák amennyiben nem kerülnek elhárításra bármikor okozhatnak villamos eredetű tüzet.

A robbanásveszélyes helyiségek üzemeltetéséhez (35610/1026-5/2015. ált. sz., 2015. július 09. kelt. ell. jkv.-ben, illetve a minősítő iratban rögzített helyiségek) villamos biztonságtechnikai szempontból nem megfelelőek, ezért a dokumentációban rögzítettem, hogy a rendeletek előírásának megfelelően robbanásvédelmi dokumentációt készíttessen

az ügyvezető erre megfelelő jogosultsággal rendelkező személlyel. A robbanásvédelmi dokumentáció, miután tartalmazza a zónabesorolást ennek függvényében lehet elkészíteni az Rb-s villamosvédelmi tervdokumentációt, valamint a vezetőképes padló tervdokumentációját. Ezek hiányában ezek a helyiségek biztonságosan nem üzemeltethetők.”

(a ... Kft. részéről; a Kft címe: ...), az ... Kft. tűzvédelmi megbízottja 2015. július 29-én benyújtotta a Kirendeltséghez a ... munkavédelmi szakmérnök által,

középfokú tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező tűzvédelmi főelőadó bevonásával elkészített 2015. július 15-ei keltezésű, RRE/890-SZEG-OLDÓSZ-ZÓNA/15-ZB számú, a ... száma alatti telephely robbanásveszélyes tereinek besorolását tartalmazó iratot, mely alapján a telephelyen felhasznált éghető anyagok listája (7. old.): etilacetát (lobbanáspontja: -4 °C), etoxipropanol (lobbanáspontja: 35 °C), flexoprint 1800 FC (lobbanáspontja: 12 °C).

Az irat „Egyedi besorolások alapján kialakult, eredő robbanásveszélyes térségek és megállapítások” része (14-18. old.) többek között az alábbiakat tartalmazza:

- „A fólianyomó épületben (II. sz. épület) a mosóhelyiségre vonatkozó műszaki paraméterek: A térség besorolása Zóna 1 (mosóedény); Zóna 2 (helyiség). A mosóhelyiség raktárra vonatkozó műszaki paraméterek: A térség besorolása Zóna 2 egy méteres sugárban.

Megjegyzés: A jelenlegi kialakításban a helyiség nem megfelelő. Elszívás található a helyiségből (falon kívüli csőventilátor), de nem működik. Nem Rb-s villamos eszközök találhatóak a helyiségben.

- A bobinázó melletti lepárlóra (II. sz. épület) vonatkozó műszaki paraméterek: A térség besorolása Zóna 1 (a gép maga üzemben); Zóna 2 (a belső terében).

Megjegyzés: A jelenlegi kialakításban a helyiség nem megfelelő átszellőzésű, mert csak egy szellőzőrács található. A helyiségen belül normál szerelésű villamos eszközök találhatóak.

-A matricanyomó épületben (I. sz. épület) a mosóhelyiségre vonatkozó műszaki paraméterek: A térség besorolása Zóna 1 (mosóedény); Zóna 2 (helyiség).

Megjegyzés: A jelenlegi kialakításban a helyiség nem megfelelő. Elszívás található a helyiségből (falon kívüli központi nem Rb -s ventilátor), de nem működik. Nem Rb -s világítás van a helyiségben.

-A festékkonyhában (III. sz. épület) a használt festék tárolóra vonatkozó műszaki paraméterek: A térség besorolása Zóna 2 (a belső terében). A használt festék tároló előterére vonatkozó műszaki paraméterek: A térség besorolása Zóna 2 (a belső terében).

Megjegyzés: Villamos szerelvények vannak, viszont központilag feszültségmentesítve van minden helyiség. A világítótestek egy része robbanásbiztos kivitelű. Szellőzés nincs, viszont zárt edényekben történik a tárolás.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ... Kft. – a ... szám alatti telephely 2015. március 06-ai keltezésű tűzvédelmi szabályzat mellékletét képező rajzi munkarészben jelölt – II. számú épületében a 9. jelölésű alkoholos mosó helyiség elnevezésű, a 10. jelölésű lepárló helyiség elnevezésű; az I. számú épületében az 5. jelölésű festék mosó helyiség elnevezésű helyiségekben – a nyomdaipari tevékenységével összefüggésben – a technológiához kapcsolódó robbanásveszélyes anyagok nem zárt rendszerben, technológiában történő felhasználását úgy végezte a tevékenység megtiltásáig (2015. július 09-ig), hogy az érintett helyiségek, robbanásveszélyes zónák villamos berendezéseinek kialakítása nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek.

tűzvédelmi villamos biztonságtechnikai szakfelülvizsgáló nyilatkozata alapján pedig ezek a hiányosságok, hibák olyan jellegűek, hogy amennyiben nem kerültek volna elhárításra, bármikor okozhattak volna villamos eredetű tüzet, ezért a fentiek, valamint az oltóvízkivétel akadályozása miatt a jelen határozatban tűzvédelmi bírság kerül kiszabásra.

A fenti tűzvédelmi szabálytalanságok alapján a ... száma alatt nyomdaipari tevékenységet folytató ... Kft.-vel (cím: ...) szemben a 35610/1026-12/2015. ált. iktatószámú, 2015. augusztus 13-ai keltezésű végzésben tűzvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos tűzvédelmi hatósági eljárást indítottam.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 16. § szerint a tűzvédelmi bírságot a szabálytalanság észlelésekor hatályos rendelet alapján kell kiszabni.

A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.

A Korm. rendelet 1. melléklete 34. és 40. pontjai alapján:

	Tűzvédelmi szabálytalanság	Tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke /Ft/	Tűzvédelmi bírság legnagyobb mértéke /Ft/
34.	A kötelező időszakos villamos vagy villámvédelmi felülvizsgálati minősítő iratban feltárt – tűzveszélyes vagy soron kívüli, javítandó jelzéssel ellátott – hibák igazolt megszüntetésének hiánya	50 000/rendszer	300 000/rendszer
40.	Egyéb tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt előírások, továbbá a tűzvédelmi szabványok előírásainak megszegése esetén	20 000	60 000

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem, hogy az ... Kft.-vel szemben első alkalommal kerül sor tűzvédelmi bírság kiszabására. Enyhítő körülményként értékeltem, hogy a feltárt tűzvédelmi szabálytalanságok okán tűz-, vagy robbanás nem történt.

Az oltóvíz kivétel akadályozása, valamint a kötelező időszakos villamos berendezések tűzvédelmi szempontból történő felülvizsgálati minősítő iratban feltárt, robbanásveszélyes anyagok nem zárt rendszerben, technológiában történő felhasználásával érintett helyiségekben a – tűzveszélyes, soron kívüli, javítandó jelzéssel ellátott jelzéssel ellátott – hibák igazolt megszüntetésének hiánya miatt a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 34. pontja alapján 50.000,- Ft (azaz ötvenezer forint), a 40. pontjai alapján 100.000,- Ft (azaz százezer forint), összesen 150.000,- Ft (azaz százötvenezer forint) tűzvédelmi bírságot szabtam ki az ... Kft.-vel szemben.

A Korm. rendelet 9.§ (4) bekezdése alapján a tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetik meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.

A rendelkező részben foglalt döntésem meghozatala során a 2015. február 19-én megtartott átfogó tűzvédelmi ellenőrzésen, a 2015. július 09-én megtartott tűzvédelmi utóellenőrzésen tapasztaltakat, a 4/2015. munkaszámú, 2015. március 31-ei keltezésű villamos berendezések

tűzvédelmi felülvizsgálati iratában, a tűzvédelmi villamos biztonságtechnikai szakfelülvizsgáló meghallgatásán készült 35610/1026-7/2015. ált. számú, 2015. július 16-ai keltezésű jegyzőkönyvben foglaltakat, a 2015. július 15-ei keltezésű, RRE/890-SZEG-OLDÓSZ-ZÓNA/15-ZB számú, a száma alatti telephely robbanásveszélyes tereinek besorolását tartalmazó iratban foglaltakat vettem figyelembe.

A tűzvédelmi bírság ismételten történő kiszabásának lehetőségéről a Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A végrehajtási eljárásról, azon belül a késedelmi pótlékról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 124-139.§ alapján adtam tájékoztatást.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján az első fokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke – ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Mivel a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A Ket. szabályai alapján folytattam le az eljárást.

Eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról, az eljárási költségek viseléséről nem rendelkeztam.

A határozatom ellen való fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án alapul. Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés c) és e) pontján, valamint 7.§ (1), 8.§ (1) bekezdésén, illetékességem a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1.§-án és 1. mellékletén alapul.

Szeged, 2015. augusztus 13.

P.H.

Készült: 2 példány; 1 példány: 9 oldal

Kapja:

1. ... Kft.; cím: ...
2. Irattár

Iktatószám:	35610/1026-13/2015. ált.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2015. szeptember 02.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2015. október 2.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	... Kft. (cím: ...) által a ... szám alatti telephelye területén folytatott nyomdaipari tevékenységgel kapcsolatos tűzvédelmi bírság kiszabásának ügye
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... Kft. (cím: ...)
Publikált dokumentum fájl neve:	35610_1026_13_2015_ált.
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>