



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség



503/0976(3)-900(3)

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4.

Tel: +36-62/553-040, Fax: +36-62/553-041, E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu

Szám: 35610/3430-1/2015.ált.

Tárgy: A ... Kft. (...) tűzvédelmi bírsággal kapcsolatos ügye.

Ü. i.:

Tel.: +36-62/553-040

E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A ... Kft. (...) ügyfelet tűzvédelmi jogszabályi rendelkezések megszegése miatt

20 000,- Ft, azaz húszezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A pénzbírságot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú letéti számlájára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berliini körút 16-18.) címzett, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez (6728 Szeged, Napos út 4) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A jogorvoslati illetéket a fellebbezési kérelem benyújtásakor az iraton illetékbélyeggel kell leróni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak

elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini körút 16-18.) dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség ügyintézői, a 2015. május 20-án megtartott tűzvédelmi átfogó ellenőrzésen feltárt hiányosságok megszüntetésének céljából 2015. június 30.-án tűzvédelmi utóellenőrzést tartott a ... Kft. ... címen található telephelyének területén. Az ellenőrzés időpontjáról az ügyféllel előzetesen telefonon egyeztetünk. Az ellenőrzésen részt vett üzletvezető igazgató ().

Az utóellenőrzés során az alábbi szabálytalanság került megállapításra:

A vonatkozó jogszabály (30/1996. BM rendelet) szerint a kockázati osztályba sorolás nem tartalmi eleme a Tűzvédelmi Szabályzatnak. Továbbá a kockázati osztályba sorolásra vonatkozó fejezet nem a hatályos tűzvédelmi jogszabályban (54/2014. BM rendelet) foglaltak szerint készült el.

Az utóellenőrzés során feltárt szabálytalanság az alábbi jogszabályt sérti:

A Tűzvédelmi Szabályzat tartalmi követelményeivel kapcsolatban a *tűzvédelmi szabályzat készítéséről* szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

„3. §

A Szabályzatnak tartalmaznia kell:

- a) a tűzvédelmi feladatokat is ellátó személyek feladatait és kötelezettségeit;
- b) a tűzvédelmi szervezet feladatára, felépítésére, működési és irányítási rendjére, valamint a finanszírozására vonatkozó szabályokat;
- c)1 az építményekre, szabadterekre vonatkozó eseti tűzvédelmi használati szabályokat, előírásokat;
- d) a tevékenységre vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokat, előírásokat;
- e) az alkalomszerű tűzveszélyes tevékenység végzéséhez szükséges írásbeli feltételek meghatározására, illetve előzetes egyeztetésére jogosult személyek felsorolását;
- f) a tűzvédelmi oktatással kapcsolatos feladatokat és a munkavállalókra vonatkozó tűzvédelmi képesítési követelményeket;
- g) a munkavállalóknak a tűzjelzéssel, tűzoltással, műszaki mentéssel kapcsolatos feladatait;
- h) a létesítményi tűzoltóság működésének, szolgálatellátásának, tagjai díjazásának szabályait;
- i)2 a tevékenység helyszínét képező és 50 főnél nagyobb befogadóképességű helyiséget tartalmazó önálló rendeltetési egység vagy önálló rendeltetési egységen belüli, helyiségcsoport (építményrész) esetében a – kiürítési számítással vagy azzal egyenértékű módon igazolt – megengedett maximális befogadóképességet;
- j)3 az i) pont szerinti esetekben a megengedett maximális befogadóképességnek megfelelő helyiséghasználat módját és felelősét.”

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.”

A Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság ugyanazon tényállás mellett – az azonnal megszüntethető szabálytalanságok kivételével – a tűzvédelmi bírságot kiszabó jogerős határozat közlését követő **két hónap** elteltével szabható ki ismételten.”

A Korm. rendelet 1. melléklet 40. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: *Egyéb tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt előírások, továbbá a tűzvédelmi szabványok előírásainak megszegése*, mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 60.000 Ft.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem, hogy

- a jogsértésből az ügyfélnek előnye nem származott,
- a jogsértéssel okozott hátrány mértéke alacsony,
- a jogsértéssel okozott hátrány könnyen korrigálható,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága elhanyagolható,
- a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a jogsértés 2015. április 15. óta áll fenn, melyről a hatóság 2015. május 20-án szerzett tudomást,
- az ügyféllel szemben első alkalommal kerül sor tűzvédelmi bírság kiszabására,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartást mutatott,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem jelentős.

Ezen felül enyhítő körülményként értékeltem, hogy a Tűzvédelmi Szabályzat tűzoltó készülékekre vonatkozó fejezete korrigálásra került.

A fentiek alapján a Tűzvédelmi Szabályzatban feltárt szabálytalanság miatt 20 000,- Ft tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján az első eljárási cselekmény elvégzésétől számított nyolc napon belül az ügyfél postai úton kiértesítésre került.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a *tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról* szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án alapul. Hatáskörömet a Korm. rendelet

8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini körút 16-18.) jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Szeged, 2015. július 08.

Készült: 2 eredeti példányban
Terjedelme: 4 oldal
Kapja: 1. ... Kft. (...)
2. Irattár

Iktatószám:	35610/3430-1/2015. ált.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2015. július 26.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2015. október 5.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	A ... Kft. (...) tűzvédelmi bírsággal kapcsolatos ügye.
Ügyfél megnevezése, székhelye:	... Kft. (...)
Publikált dokumentum fájl neve:	35610_3430_1_2015_ált.
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>