



Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség



503/0976(3)-900(3)

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4.

Tel: +36-62/553-040, Fax: +36-62/553-041, E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu

Szám: 35610/3684-1/2015.ált.

Tárgy: ()
tűzvédelmi bírsággal kapcsolatos ügye.

Ü. i.:

Tel.: +36-62/553-040

E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu

HATÁROZAT

() ügyfelet tűzvédelmi jogszabályi rendelkezések megszegése miatt

200 000,- Ft, azaz kétszázezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A pénzbírságot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú letéti számlájára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótléket a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (6721 Szeged, Berliini körút 16-18.) címzett, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez (6728 Szeged, Napos út 4) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A jogorvoslati illetéket a fellebbezési kérelem benyújtásakor az iraton illetékbélyeggel kell leróni. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az eljáró hatóság az illetéket kizárólag akkor tekinti megfizetettnek, ha az illetékköteles iraton az állami adóhatóság igazolja az illetékkiszabásra történő benyújtás tényét. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak

elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini körút 16-18.) dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.) kiemelt főreferense által, 2015. június 16-án tüzeset kapcsán lefolytatott helyszíni szemle során feltártak alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (6728 Szeged, Napos út. 4.) ügyintézője tűzvédelmi szabálysértést állapított meg, mely kapcsán a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (6728 Szeged, Napos út. 4.) előtt hivatalból tűzvédelmi bírságot eljárási eljárás indult.

Az ellenőrzésen részt vett tulajdonos ().
nyilatkozata alapján a bálázási munkát megelőzően a betakarítási munkát végző munkagépek és járművek az *Országos Tűzvédelmi Szabályzatról* szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 229. § (1) bekezdése szerinti tűzvédelmi felülvizsgálatát (továbbiakban: gépszemle) nem végezték el.

A fentiek alapján az alábbi szabálytalanság került megállapításra:

A betakarítási munkát gépszemlével nem rendelkező munkagépekkel és járművekkel végezték.

A megállapított szabálytalanság az alábbi jogszabályt sérti:

A gépszemle hiányával kapcsolatban az OTSZ 229. § (1) bekezdésében foglaltakat:

„229. §

(1) A kalászos termés betakarítási, szalma-összehúzási és bálázási munkáiban legalább 1 db 21A és 113B vizsgálati egység tűzoltásra alkalmas tűzoltó készülékkel is ellátott erő- és munkagép, valamint egyéb jármű vehet részt, amelynek tűzvédelmi felülvizsgálatát a betakarítást megelőzően az üzemeltető elvégezte. A jármű megfelelőségéről szemle keretében kell meggyőződni. A betakarítási munkák során használt, önműködő mezőgazdasági járművet érintő műszaki ellenőrzés esetén, annak tervezett időpontját 10 nappal előbb írásban a tűzvédelmi hatóságnak be kell jelenteni. A műszaki ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek 1 példányát a járművön el kell helyezni.”

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki.”

A Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság ugyanazon tényállás mellett – az azonnal megszüntethető szabálytalanságok kivételével – a tűzvédelmi bírságot kiszabó jogerős határozat közlését követő **két hónap** elteltével szabható ki ismételten.”

A Korm. rendelet 1. melléklet 2. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabálytalanság: *Tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet idézett elő és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges*, mely esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 200 000 Ft, legnagyobb mértéke 3 000 000 Ft.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem, hogy

- a jogsértésből az ügyfélnek előnye nem származott,
- a jogsértéssel okozott hátrány megelőzésének költsége alacsony,
- a jogsértéssel okozott hátrány korrigálható,
- a jogsértéssel érintettek köre magában foglalja a gépszemlével nem rendelkező munkagépeken és azok környezetében dolgozó személyeket illetve a munkaterületet és annak környezetét,
- a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a jogsértés a betakarítási munkák kezdete óta fenn áll, melyről a hatóság 2015. július 16-án szerzett tudomást,
- az ügyféllel szemben első alkalommal kerül sor tűzvédelmi bírság kiszabására,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartást mutatott,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem jelentős.

A fentiek alapján a gépszemle elmulasztása miatt 200 000,- Ft tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban. Ket.) 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján az első eljárási cselekmény elvégzésétől számított nyolc napon belül az ügyfél postai úton kiértesítésre került.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a *tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról* szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án alapul. Hatáskörömet a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell

előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közzétételétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berliini körút 16-18.) jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Szeged, 2015. július 23.

Készült: 2 eredeti példányban
Terjedelme: 4 oldal
Kapja: 1. ()
2. Irattár

Iktatószám:	35610/3684-1/2015. ált.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2015. augusztus 11.
Közzététel jogcíme:	Jogi személy, a jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az egyéni vállalkozó vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott határozat
Közzététel dátuma:	2015. október 6.
Eljáró hatóság neve:	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	Tűzvédelmi bírsággal kapcsolatos ügy
Ügyfél megnevezése, székhelye:	E.V.
Publikált dokumentum fájl neve:	35610_3684_1_2015_ált.
Bíróságon megtámadva:	Igen/ <u>Nem</u>