



**CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY**

**Tárgy:** Vízjogi üzemeltetési engedély  
módosítása  
**Ügyintéző:** dr. Fülöp Marianna  
Vincze Krisztina  
**Ügyirat az.:** TVH- 105504-1-13/2019.  
**E-mail:** vizugy.csongrad@katved.gov.hu  
**Tel:** +36-62/549-340

**HATÁROZAT**

**Vízikönyvi szám: III/1704**

**Az Árpád 99' Kft.**

(6600 Szentes, Apponyi tér 12.)

részére

a **Szentes 01057/11-21 hrsz. alatti öntözőtelep** vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére a 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított **vízjogi üzemeltetési engedélyt**

**m ó d o s í t o m**

az alábbiak szerint:

**AZ ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT- ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI ADATAI A KÖVETKEZŐK:**

<b>VOR</b>	<b>Objektum név</b>	<b>Objektum típus</b>
AEV480	Árpád 99 Kft. vízkivétele	Vízterhelési pont
AMC110	Árpád 99 Kft. öntözőtelep	Vízhasználati telep
AMC220	Árpád 99 Kft. drénezett területe	Mezőgazdasági célú vízrendezés
AMC222	Árpád 99 Kft. vízbevezetése	Vízterhelési pont

**ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZILÉTESÍTMÉNY FŐBB MŰSZAKI ADATAI:**

**Öntözőtelep helye:** Szentes, 01057/11-21 hrsz. alatti ingatlanok

**Öntözőtelep nagysága:** **Nettó: 281,0 ha**

**Öntözési útvonala:** Hármás - Körös folyó → Felső Kurcai fővízkivétel → Felső Kurcai tápcsatorna → Kurca főcsatorna → Veker-ér → Szentlászlói tápcsatorna → Szentlászlói szivattyútelep → Szentlászló 1-0-0 → üzemi vízkivétel a Szentlászló 1-0-0 3+505 km szelvényében

ATTIVIZIG vízátadási pontja: Veker – ér 6+578km szelvénye

**Drénrendszer által levezett vízutvonal:** üzemi drénrendszer → Bazsó-Lénárt csatorna 3+295 km → Rontóéri csatorna → Kórógy-ér → Kurca főcsatorna → Tisza folyó (gravitációsan a Kurcatoroki zsilipen, vagy magas tiszai vízállás esetén a Mindsezt II. szivattyútelepen keresztül.)

ATTIVIZIG vízbefogadása a Bazsó-Lénárt csatorna 3+295 km szelvényében történik.

**Vízhasználati adatok:**

Max. vízszög:	160 l/s
Öntözési mód:	esőztető
Vízhasználat jellege:	100% gazdasági célú - öntözés
Vízhasználat időszaka:	idényjellegű (április 15. – szeptember 30.)
Osztályba sorolás:	II. kategória
Víztest mennyiségi állapota:	jó
Öntözött kultúra:	szántóföldi növények
<b>Az éves lekötött vízmennyiség:</b>	<b>700.000 m<sup>3</sup>/év</b>

**A 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély előírásait törlöm, melyek helyébe az alábbi előírások lépnek:**

**I. Vízgazdálkodási szempontú előírások:**

1. Az öntözővíz biztosítására a mindenkori vízszolgáltatóval évente szerződést kell kötni.
2. A vízhasználat, a vízigény előzetes bejelentése, valamint a vízjogi engedély alapján a vízhasználó és vízszolgáltató mű üzemeltetője között létrejött szerződés szerint gyakorolható.

3. A vízkivétellel érintett csatornaszakaszon az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy vízszennyezésre ne kerüljön sor és az öntözőcsatorna állagát ne veszélyeztesse. Az esetleges kárt a mindenkori üzemeltetőnek saját költségén kell helyreállítani.
4. Tudomásul kell venni, hogy az öntözővíz a felszíni vízellátó rendszerbe kormányzott vízkészlet meglévő állapotának megfelelő minőségben áll rendelkezésre.
5. Tudomásul kell venni, hogy ha a vízszállító berendezések állapota rendeltetésszerű használatra alkalmatlan, vagy a vízkivétellel érintett csatornában szállított víz minősége mezőgazdasági vízhasznosítás szempontjából káros, és ennek elhárítása ezt szükségessé teszi a vízhasználat korlátozható, illetve a víz biztosítása megtagadható, a vízkivétel leállítható.
6. A vízkitermelésről üzemnaplót kell vezetni.
7. A felesleges vagy csurgalékvíz elvezetésére irányuló szándékot a befogadó üzemeltetőjének be kell jelenteni. A vízelvezetést csak hozzájárulással szabad megkezdeni.
8. Belvíz esetén, valamint a fenntartási munkák idején a védekezési és karbantartógépek, eszközök mozgását biztosítani kell. Mindenkor a térség belvízelvezetése az elsődleges.
9. A felszíni vízből kizárólag a vízjogi engedélyben lekötött vízkontingens termelhető ki.
10. A kivett vízmennyiség mérhetőségét az engedélyesnek biztosítani kell, hitelesített vízmérőóra/átfolyásmérő alkalmazásával.
11. Az ATIVIZIG 3014-0004/2018. iktatószámú vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltakat tudomásul kell venni és maradéktalanul be kell tartani.
12. A Szentes és Környéke Vízgazdálkodási Társulat az I-4-5/2018. iktatószámú az öntözővíz biztosítására vonatkozó nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

## **II. Egyéb előírások:**

1. A vízilétesítményeket a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízilétesítmény használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
3. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
4. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.

5. Amennyiben a vízlétesítményeket eredeti céljára már nem kívánják használni, úgy azt vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes vízügyi hatóságnál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
6. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.
7. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a kivitelezés előtt a vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
8. Jelentősebb fejlesztési munkák vízjogi létesítési engedély alapján végezhetők, mely munkák elvégzését követő sikeres műszaki átadás-átvétel után ezen vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kezdeményeznie az engedélyesnek.
9. Az engedélyező hatóság az érintett létesítménnyel kapcsolatban bármikor ellenőrzést tarthat, ezért ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosultak felhívására be kell mutatni.
10. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

**Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:**

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/08608-2/2018. számon a szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

„ A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos óit 4.), mint engedélyező hatóság, 2018. december 20. napján érkezett 35600/5675-3/2018. ált. számú, TVH- 105504-1-3/2018. ügyirat azonosítóval rendelkező megkeresésében kérte hatóságunk szakhatósági állásfoglalását az Árpád 99' Kft. (6600 Szentes, Apponyi tér 12.) kérelmére a Szentes 01057/14-21 hrsz. alatti öntözőtelep vízlétesítményei fenntartására és üzemeltetésére a 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (hatályának meghosszabbítása) tárgyában.

*A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására indított eljárásban hatóságunk természetvédelmi szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadja.*

*A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata, továbbá a terület szennyezettségének (földtani közeg és felszín alatti víz) érintettsége szempontjából hatáskörünk hiányát állapítjuk meg.*

*A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/00108-2/2019. számon a szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

*„Az Árpád 99 Kft. (6600 Szentese, Apponyi tér 12) részére a Szentese, 1057/14-21. hrsz. alatti öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.*

*A szakhatósági eljárás során a lerótt 23 900 Ft igazgatási szolgáltatási díj összegén felül további eljárási költség nem merült fel.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02/F01/00043-2/2019. számon a szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:**

*“A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, mint talajvédelmi hatóság, Árpád 99' Kft. (6600 Szentese, Apponyi tér 12.) ügyfél által benyújtott vízjogi üzemeltetési engedély módosítás (érvényességi idő hosszabbítás) kiadása ügyében, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-105504-1-7/2018. számú megkeresésére kiadja az alábbi*

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:**

*A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, a „Szentese 1057/11-21. hrsz. alatti (Szent Lászlói öntözőtelep) öntözőtelep vízellátási rendszere fenntartására és üzemeltetésére a 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított" vízjogi üzemeltetési engedély módosítás (érvényességi idő hosszabbítás) kiadásához, 2018 novemberében Nánási Endre, talajvédelmi szakértő által készített öntözési talajvédelmi terv és a beküldött dokumentációk alapján, a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadja, az alábbi kikötések mellett:*

- *Az öntözővíz Kurcán keresztül (élővíz) LINEÁR öntözőgépen történik.*
- *Az öntözés során gyakori kis vízadagokkal minél kisebb cseppátmérővel történő öntözést kell megvalósítani.*
- *Az egyszeri maximális öntözővíz adag 60-70 cm talajréteget tekintve 60 mm-nél ne legyen több.*
- *Az öntözés intenzitása a 15 mm/órát ne haladja meg.*
- *Kerülni kell a tócsásodást.*
- *Az öntözést a területek talajának nedvességi állapota alapján kell tervezni.*

- javasolt a 2-3 évenkénti mélylazítás (50-60 cm), valamint szerves trágya anyag kijuttatása s3 évenként (250-300 q/ha)
- Az öntözés hatására bekövetkező változások figyelemmel kísérésére 5 évenként ellenőrző talajvizsgálatot kell végezni.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”*

**Az engedély hatálya 2024. április 30. napja.**

***Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.***

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre és a fizetési kötelezettség alóli mentességre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 15/A-15/E. § rendelkezéseit a jelen engedélyhez mellékelt VKJ tájékoztató figyelembevételével kell alkalmazni.

Amennyiben vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége van, azt a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01040016-00000000 számú számlára kell befizetni.

A kérelmező díjfizetési mentességére tekintettel igazgatási szolgáltatási díjat nem fizetett. Eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikus úton benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendelet szerint díjmentes.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## **INDOKOLÁS**

Az Árpád 99' Kft. (6600 Szentes, Apponyi tér 12.) 2018. december 05. napján a Szentes 01057/11-21 hrsz. alatti öntözőtelep vízellátási műhelyei fenntartására és üzemeltetésére a 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása (hatályának hosszabbítása) iránti kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

Okirattári nyilvántartásunk adatai alapján megállapításra került, hogy Ügyfél 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik az öntözőtelep és a drénhálózat üzemeltetésére

vonatkozóan, melynek érvényességi ideje 2018. december 31. napja, így a kérelmező az engedély érvényességi idején belül kérte az engedély módosítását.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a alapján Hatóságunk a 35600/5675-2/2018.ált. (TVH- 105504-1-2/2018.) számú végzésben hiánypótlásra, a 35600/5675-6/2018.ált. (TVH- 105504-1-5/2018.) számú végzésben tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet. A kérelmező a hiánypótlásra és a tényállás tisztázására felhívó végzésben előírtakat maradéktalanul teljesítette.

Az ATIVIZIG 3014-005/2018. iktatószámom vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot, 3014-0004/2018. iktatószámom vagyonkezelői hozzájárulást adott.

A Szentés és Környéke Vízgazdálkodási Társulat az I-4-5/2018. iktatószámú az öntözővíz biztosítására vonatkozó nyilatkozatát megadta.

A benyújtott kérelmet és kiegészítéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó hatályos jogszabályi követelményeknek, vízgazdálkodási érdekeket nem sért, így a rendelkező rész szerinti tartalommal került sor a vízjog üzemeltetési engedély módosítására.

Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyekre hivatkozva tettük:

A mezőgazdasági vízszolgáltató művek üzemeltetéséről szóló 2/1997. (II. 18.) KHVM rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében, a vízhasználat a vízigény előzetes bejelentése, valamint a vízjogi engedély alapján a vízhasználó és vízszolgáltató mű üzemeltetője között létrejött szerződés szerint gyakorolható.

A 7. § (4) bekezdése szerint az üzemeltető köteles biztosítani, hogy a vízszolgáltatás az éves vízelosztási tervben, valamint a vízszolgáltatási szerződésben meghatározott helyen, időben, mennyiségben és üzemi vízszinten, a jogszabály alapján elrendelt korlátozásoktól eltekintve, teljesíthető legyen.

A 7. § (5) bekezdése szerint az üzemeltető olyan minőségű vizet szolgáltat, amilyen a térség vízellátó rendszerében rendelkezésre áll. A víz minőségének - az üzemeltetéstől független körülményekre visszavezethető - megváltozásáért az üzemeltető nem felelős.

A 9. § (1) bekezdése szerint amennyiben a vízszolgáltató mű útján felhasználható vízmennyiség természeti vagy elháríthatatlan okból csökken vagy a szolgáltatást rendkívüli és elháríthatatlan körülmények akadályozzák, ideértve a vízminőséget is, az igazgatóság a Vgtv. 15. §-ának (4)-(6) bekezdésében meghatározott feltételekkel, valamint az üzemeltetési szabályzat szerint a vízhasználatot korlátozhatja.

A mezőgazdasági vízszolgáltató művek üzemeltetéséről szóló 2/1997. (II. 18.) KHVM rendelet 8. § (2) bekezdése értelmében, a vízhasználó a vízelvezetésre irányuló szándékát, mennyiség és minőség megjelölése mellett, annak megkezdése előtt tíz nappal a befogadó

üzemeltetőjének köteles bejelenteni. Amennyiben a bevezetett víz minősége alkalmatlanná tenné a további vízhasználatokat és lehetőség van hígítással az alkalmasságot elérni, a hígítás költségeit a vízhasználónak kell vállalnia. A vízelvezetés csak a befogadó üzemeltetőjének hozzájárulásával kezdhető meg. A befogadó üzemeltetésénél jelentkező többlet fenntartási vagy esetleges átemelési költség megtérítésének mértékére a vízhasználó és a befogadó üzemeltetőjének megállapodása az irányadó.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése alapján vízfolyásba öntözővizet vagy halastavat tápláló, illetve az innen elfolyó csurgalék- és használtvizeket a vízfolyás kezelőjének, valamint üzemeltetőjének hozzájárulásával lehet bevezetni.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 22. § (1) bekezdése értelmében az ingatlan tulajdonosa (használója):

*a)* az ingatlant csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal a vizek természetes lefolyását ne akadályozza; a meder, valamint a parti és a part menti létesítmények és egyéb közcélú vízelétesítmények állapotát, üzemeltetését, fenntartását ne veszélyeztesse, továbbá a víz minőségét ne károsítsa;

Az 1995. évi LVII. törvény 24. § (5) bekezdése értelmében, a folyók, patakok, kisvízfolyások, belvíz- és öntözőcsatornák, tavak, tározók, holtágak parti sávját, továbbá az árvízvédelmi létesítmények védősávját úgy kell használni, hogy azt a meder, illetve létesítmény tulajdonosa (használója) a karbantartási munkák, mérések esetenkénti ellátása céljából a feladataihoz szükséges mértékben, illetve védekezési célból akadálytalanul igénybe vehesse.

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdése szerint:

*a)* a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként felszíni vizek esetén kalibrált vízállásmérővel vagy kalibrált vízhozam-mérővel kell megállapítani; több vízbeszerzési létesítményt csak akkor lehet összevontan mérni, ha a vízkészlet jellege és a vízminőségi kategória azonos;

*h)* a vízelétesítmény kezelője, illetve az üzemeltető köteles gondoskodni az *a)* pontban részletezett mérőeszköz alkalmazásáról, szakszerű üzemeltetéséről, karbantartásáról és a mért adatok nyilvántartásáról.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében a műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.

A vízjogi engedélyezési eljárásról a 1995. évi LVII. tv., valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet rendelkezik.



A hatóság által végzett ellenőrzésekről a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 21. §-a rendelkezik.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. címének vonatkozó pontjai alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/08608-2/2018. számon a szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:**

*„ A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.), mint engedélyező hatóság, 2018. december 20. napján érkezett 35600/5675-3/2018. ált. számú, TVH- 105504-1-3/2018. ügyirat azonosítóval rendelkező megkeresésében kérte hatóságunk szakhatósági állásfoglalását az Árpád 99' Kft. (6600 Szentés, Apponyi tér 12.) kérelmére a Szentés 01057/14-21 hrsz. alatti öntözőtelep vízellátási műhelyei fenntartására és üzemeltetésére a 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (hatályának meghosszabbítása) tárgyában.*

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

*Tekintettel arra, hogy jelen megkeresés meglévő vízellátási műhelyek vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására irányul, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú mellékletének - Adatlappal a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához - megfelelő adattartalom tekintetében a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem indokolt.*

*Az érintett külterületi ingatlan védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.*

*Fentiek alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 16. táblázat (Vízügyi és vízvédelmi ügyek) 9. pontja alapján annak vonatkozásában, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, illetve, hogy a tárgyi terület érint-e a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében a földtani közeg és felszín alatti víz szempontjából szennyezett területet, hatáskörünk hiányát állapítjuk meg, azonban a 10. pont alapján hatóságunk természetvédelmi szakhatóságként működik közre az eljárásban.*

*Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási, rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 55. § (2) bekezdése, továbbá a 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Rendelet 1. § (1) bekezdése alapján hozta meg.*

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.*

*Az ügyintézés határideje 2019. január 11. napján jár le.*

*Hatóságunk állásfoglalása elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a Rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/00108-2/2019. számon a szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:**

*„Az Árpád 99 Kft. (6600 Szentés, Apponyi tér 12) kérelmére indult eljárásban a Szentés, 1057/14-21. hrsz. alatti öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya kérte osztályunk szakhatósági állásfoglalását.*

*A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16. táblázatának 5. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében közegészségügyi akadálya nincs.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (2) bekezdése alapján adtam ki.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről 123/1997.(VII. 18.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.*

*Az önálló jogorvoslat kizárásáról és a fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.*

*Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16. táblázatának 5. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a*

*járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”*

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02/F01/00043-2/2019. számon a szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:**

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-105504-1-7/2018. számú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz, Árpád 99' Kft. nevében a „Szentés 1057/11-21. hrsz. alatti öntözőtelep vízellátási műhelyének fenntartására és üzemeltetésére a 4601/2/2001. számon kiadott, többször, legutóbb az 52691-4-8/2010. számon módosított" vízjogi üzemeltetési engedély módosítás (érvényességi idő hosszabbítás) kiadásához szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadásáért.*

*A benyújtott dokumentáció megfelel a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásainak.*

*A vízjogi engedély kiadásához szükséges szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő 15 nap, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kérelme 2019. január 10.-én érkezett hatóságunkhoz.*

*Kérelmező megfizette a 63/2012. (VII.2) VM rendelet 12.19.2. „engedély érvényességi idejének meghosszabbítása változatlan feltételek mellett" engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó talajvédelmi eljárási díját 10 000 Ft-ot.*

*A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény, a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 11. pontja, a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet, valamint a az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet előírása alapján adtam ki vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz.”*

*A határozatot az 1995. évi LVII. törvény 28. § és 29. § figyelembevételével hoztam meg.*

*A vízkészletjárulékkal kapcsolatos szabályokat 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E., valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) internet címen megtalálhatóak.*

*A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre és a fizetési kötelezettség alóli mentességre vonatkozó szabályokról Igazgatóságunk - jelen engedély rendelkező részében foglaltaknak megfelelően - az engedély közlésével egyidejűleg külön, írásban tájékoztatja az ügyfelet a vízkészletjárulék kiszámításának - a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerinti - módjáról, elemeiről és azok értékéről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. § (3)-(4) bekezdés előírásainak megfelelően.*

*Kérelmező vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. § b) pontja szerint díjfizetési mentességgel rendelkezik.*

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást az Ákr., valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le Hatóságunk.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 30.§ bekezdése, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 5/C. §, 10/A. §, 11-14. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A határozat közlésére az Ákr. 88.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F.§ (1)-(3) bekezdése alapján hirdetményi úton került sor és a határozatról készült közleményt Hatóságunk az Ákr. 89.§-ára, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F.§ (1)-(2) bekezdésére figyelemmel közhírré tette. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti ügyfelek esetében Hatóságunk a határozatot írásban – ideértve Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus utat is – közölte.

Az Ákr. 85.§ (5) bekezdése alapján, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték, vagy

b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés díjáról adott tájékoztatás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően - a 9.§-ra figyelemmel - történt.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, *elektronikus bélyegző szerint*

**Szatmári Imre t. dandártábornok  
főtanácsos megyei igazgató  
nevében és megbízásából:**

**Pusztai László  
szolgálatvezető-helyettes**

Készült:	hiteles elektronikus iratként	
Mell.:	1 pld. VKJ tájékoztató a 2. címzett részére	
Egy példány:	7 lap/ 13 oldal	
Kapja:		
1. sz. pld.:	Irattár	helyben
2. sz. pld.:	Árpád 99' Kft. (6600 Szentes, Apponyi tér 12.)	Posta tv.
3. sz. pld.:	ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.)	Nova-Szeüsz
4. sz. pld.:	Szentes és Környéke Vgt. (6600 Szentes, Farkas Mihály u. 1.)	Cégkapu
5. sz. pld.:	CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.)	Nova-Szeüsz
6. sz. pld.:	CsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6600 Szentes, Vásárhelyi út 12.)	Nova-Szeüsz
7. sz. pld.:	Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110)	Nova-Szeüsz
8. sz. pld.:	VKJ Csoport véglegessé válás után	Helyben

Azonosító:

Irattári jel: .....